Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 174 (26257) ● Суббота, 23 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР

Информационное сообщение

22 июня 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР.

На заседаниях председательствовал М. С. Горбачев — Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР.

Съезд завершил обсуждение кандидатур, выдвинутых на пост Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии РСФСР.

Утреннее заседание закончилось избранием счетной комиссии.

На вечернем заседании состоялось голосование. В результате выборов ни один из семи кандидатов на пост Первого секретаря ЦК Компартии РСФСР не получил необходимого большинства голосов.

Затем состоялся второй тур голосования. В бюллетень для тайного голосования были включены товарищи Лобов О. И. и Полозков И. К., получившие в первом туре наибольшее количество голосов. Итоги выборов будут подведены 23 июня.

Участники Учредительного партийного съезда приняли обращение к первому Съезду народных депутатов РСФСР.

ПО ТРЕБОВАНИЮ ВРЕМЕНИ

Работа утреннего заседания Учредительного съезда Компартии РСФСР 22 июня по предложению делегатов началась минутой молчания, которой посланцы коммунистов России почтили память павших в годы Великой Отечественной войны.

Затем председательствующий **М. С. Горбачев** предложил продолжить *рассмотрение кандидатур* на пост Первого секретаря ЦК Компартии РСФСР.

Всего одна ночь была дана на раздумья следующему из кандидатов — второму секретарю ЦК Компартии Армении **О. И. Лобову.** Поэтому, сказал он, не удалось заранее подготовить политическую платформу. Кандидат предложил такой порядок — он готов высказать свою позицию по ряду ключевых проблем и ответить на вопросы делегатов.

Претендент рассказал о себе: русский, год рождения 1937, образование высшее, трудовой стаж 30 лет, специальность — инженер промышленного и гражданского строительства, 18 лет трудился по специальности, 4 года — на советской и 8 лет — на партийной работе.

Выражая свое отношение к Платформе ЦК КПСС, кандидат сказал, что, принимая ее в целом, он считает очевидным необходимость доработки этого документа. Роль партии на данном этапе он видит прежде всего в поиске новых методов и форм работы в массах. Что касается острой сейчас проблемы — остаться партии в трудовых коллективах или действовать лишь по месту жительства ее членов, оратор сказал, что это — решать самим трудовым коллективам.

Была высказана не встречавшаяся прежде точка зрения на строение низовой ячейки партии. По мнению выступающего, такое звено должно охватывать не более тысячи коммунистов. *Важно, чтобы руководитель организации* знал не только каждого из своих товарищей в лицо, но и его настроения, интересы, заботы. Только так может дойти партия до каждого человека, каждой семьи.

О. И. Лобов высказался также по таким острым проблемам, как отношение к армии, подчеркнув прежде всего необходимость при сокращении вооруженных сил позаботиться как следует о социальной защите уходящих на «гражданку» офицерских кадров. Большое внимание он уделил проблемам, связанным с передачей власти Советам. Его девиз — работать настойчиво, без конфронтации и паники.

На большинство вопросов были даны развернутые ответы.

С изложения своей программы начал выступление один из зачинателей движения «Демократическая платформа в КПСС» — **В. Н. Лысенко,** тридцатичетырехлетний московский ученый, историк по образованию.

Я хотел предложить, сказал оратор, осенью провести выборы партийных лидеров по партийным округам прямым голосованием. Российская компартия, по его мнению, должна передать значительную часть своей собственности народу, не дожидаясь декрета о власти, провести деполитизацию и деидеологизацию госучреждений, армии, МВД и КГБ. Он предложил также вместе с выборами президента РСФСР провести досрочные *парламентские выборы на многопартийной основе.*

Остановившись, как он заметил, на принципиальных моментах выступлений своих оппонентов, представитель «левого» движения в КПСС сказал, что перестройка в том аппаратном варианте, в котором задумывалась и проводилась, пришла к своему завершению.

Сегодня, утверждал претендент, основное противоречие не между теми, кто хочет строить социализм и якобы тянет к капитализму, а между трудящимися, рядовыми коммунистами и партийной номенклатурой, которая не желает радикальных перемен. Отказавшись на словах от 6-й статьи Конституции, аппарат фактически не передает реальной власти Советам.

Затронув вопрос о том, что побудило ЦК КПСС отказаться от Российского бюро ЦК и пойти на создание Компартии РСФСР, он утверждал: одна из причин та, что аппарат серьезно проиграл на выборах. Другая — выступления коммунистов, осуждавших политический курс руководства КПСС. На сегодняшний день, сказал он, критика в адрес М. С. Горбачева, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлева и других прогрессивных руководителей партии фактически дает необходимый ответ на вопрос: кого будет поддерживать и какую линию проводить Генеральный секретарь?

Претендент сказал далее, что его сторонники предпринимают серьезные усилия, чтобы превратить партию в современную демократическую, парламентскую. Другое крыло «платформы» предлагает выйти из КПСС и создать новую партию.

Выступавший назвал ошибкой, что коммунисты не пригласили на российский съезд представителей других партий.

На трибуне — рабочий-кровельщик из Ленинграда **Н. А. Половодов.** Он 1952 года рождения, имеет среднее специальное образование, на учредительном съезде Объединенного фронта трудящихся был избран в числе других рабочих сопредседателем фронта.

Представляя свою платформу, он сказал, что самый больной вопрос сейчас для партии — это соединение научного социализма с рабочим движением, так как в последнее время, по его *мнению, от научного социализма* мало что осталось, и рабочее движение блуждает в потемках, уходит от партии. В этой ситуации, считает претендент, надо, чтобы рядом с рабочими и крестьянами были, как он выразился, настоящие профессиональные революционеры, которые должны поднять всех трудящихся для возрождения России, всей страны.

В качестве Первого секретаря Центрального Комитета Компартии Российской Федерации он намерен принять все меры для того, чтобы консолидировать ряды коммунистов, добиться их единства.

Претендент подробно высказал свой взгляд на проблемы села. Его нужно возрождать всем миром, возвращать многочисленные долги. Большую роль в подъеме села он отводит городу, промышленным предприятиям, научным учреждениям.

Высказывая свое отношение к армии, оратор сказал, что она сейчас нуждается в защите от нападок.

Н. А. Половодов обстоятельно ответил на многочисленные вопросы делегатов.

Затем началось обсуждение выдвинутых кандидатур. Выступившие в ходе его **И. Г. Антонов, Н. В. Тихомиров, Ю. И. Демченко, В. А. Тюлькин, А. Н. Бурканов, В. И. Брагин, А. А. Затворницкий, В. И. Стржельчик, Г. К. Ашин, М. Т. Кабелькова** и другие делегаты, поддерживая *или отвергая претендентов,* анализировали их деловые и человеческие качества, умение общаться с людьми, вести диалог с различными политическими и общественными формированиями. Главным критерием ораторы

(Окончание на 2-й стр.)

ЧТО В АКТИВЕ?

Репортаж из Кремлевского Дворца съездов

Чем ближе к финишу Учредительный съезд коммунистов России, тем острее и неотступнее встают перед его делегатами, и не только перед ними, вопросы о результатах, так сказать, о выходе и качестве «конечной продукции». Вписались ли его содержание, направленность, подходы и решения в русло современного течения общественной мысли, настроений людей? Соответствуют ли уровню миропонимания, демократии, политической культуры, на который вышла страна на шестом году перестройки?

Поиск оптимальных ответов на эти вопросы во многом определил атмосферу четвертого дня *съезда, как, впрочем, и всех* предшествующих. Шла ли речь о документах, уже принятых съездом, или о тех, которые еще предстоит принять, или о претендентах на пост лидера Компартии РСФСР, жаркие дебаты не утихали ни в зале заседаний, ни в просторных холлах дворца, ни на брусчатке кремлевских площадей, ничуть не остужаемые весьма прохладной, отнюдь не июньской московской погодой.

Мы подходили к группам спорящих, обращались с вопросами к лидерам делегаций, беседовали с гостями съезда. Выстраивалась многоцветная, во многом противоречивая палитра мнений, в которой, однако, отчетливо выделялись основные, преобладающие тона. Впрочем, дадим слово самим нашим собеседникам.

Л. Оханов, механизатор из *Суздальского района Владимирской* области. Сейчас, считаю, главное для воссозданной Компартии РСФСР — выработать действенную программу решения огромного клубка болезненных проблем, которые встали перед нами и во внутрипартийных отношениях, и в социально-экономической сфере. Ну и, конечно, реализовать эту программу, иначе народ нас не поймет, и кризис доверия будет чреват для партии катастрофой.

Что сказать о самом съезде? Мне кажется, на нем маловато элементарной дисциплины, слишком все-таки много красивой «говорильни». Лучше бы, право, мы так же красиво работали.

В. Коков, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома партии. А я считаю, съезд главное свое предназначение выполнил: создана Компартия РСФСР. И *значит, крепче, основательнее* будет суверенитет России, меньше станет разрозненности между ее регионами, а понимание и сотрудничество, наоборот, возрастут.

И еще один плюс: что бы там ни говорили, съезд консолидировал общественные силы России. Честно говоря, ожидал меньшего единства. Но, видимо, забота о целостности страны, нашего государства и обновлении партии объединила делегатов. Нам давно надо было перестать искать врагов. «Поиск ведьм» ничего хорошего не дает. Хотим мы или не хотим, но объективная реальность такова, что без сильной партии, построенной на основе подлинного демократизма и реального участия всех коммунистов в ее деятельности, нам не стабилизировать положения в стране и не обеспечить *материальное благополучие* людей.

В. Саламашкин, секретарь парткома Казанского авиационного института, член редакционной комиссии съезда. Нынешний форум — пролог к XXVIII съезду. То разнообразие мнений, которое есть у коммунистов России, отразилось и здесь. Притом не только в речах ораторов. Сюда, в нашу комиссию, стекаются ручейки идей *всех делегатов. Взять, скажем,* резолюцию по программному заявлению и Уставу КПСС. Она вобрала в себя результаты дискуссий по всем платформам, альтернативным проекту Платформы ЦК КПСС. Разномыслие впервые прочно, как говорится, на законных основаниях утвердилось на столь высоком форуме. Форум коммунистов России стал своего рода синтезатором идей, и это, по-моему, самый ценный багаж к будущему съезду КПСС.

Очень много интересных материалов собрано по проекту нового Устава КПСС. Они будут переданы XXVIII съезду уже как предложения нашего форума.

Многое на нашем съезде впервые. И новая форма выборов — прямых, альтернативных, и микрофоны в зале, и социологическая служба... Важно также, что апробировано немало оригинальных идей, запавших в умы делегатов. Идей, которые, уверен, дадут свои всходы на XXVIII съезде.

В. Войтенко, первый секретарь Центрального райкома партии города Сочи. Хорошо, что наконец-то огромная республика, долгое время ходившая как бы в примаках в общем Союзе, начала обретать свое лицо. Сперва заработал по-настоящему Съезд народных депутатов РСФСР, а сегодня у России есть и своя компартия. А плохо то, что, *создав компартию, мы пока не* знаем ее программы действий. Ведь весь вопрос в том, будет ли это лишь новая структура или действительно новая по своему содержанию, программе и духу коммунистическая партия. Лично мне хотелось бы, чтобы она смогла вобрать в себя все лучшее из общественных течений и стала движущей силой демократических преобразований в России.

Б. Абакумов, начальник морского порта Певек. Люблю конкретность. Поэтому совершенно не удовлетворен работой съезда. Четыре дня сидим, а что высидели? Масса времени ушла на одни замечания, уточнения, дополнения, выражающие лишь личные точки зрения тех или иных делегатов. Да и в выступлениях прозвучало больше призывов, лозунгов, деклараций и туманных перспектив. Будет ли после этого авторитет у партии России и КПСС? Громкие, но пустые слова нас вперед не продвинут. Вчера получил короткую телеграмму от своих рабочих: «Ждем от делегатов съезда хороших дел, а не лозунгов». А что в ответ им скажу по приезде?

Вы не думайте, что я какой-то там радикал. Нет, ни в одной «платформе» не состою. Но как член партии почти с тридцатилетним стажем считаю, что по своим результатам нынешнее состояние демократии, как и застой, трудовому народу лучше *жить не помогает.* Жаль, что съезд пока не смог обозначить хоть какую-то конкретную перспективу.

Резко? Наверное. Ну а что говорят «состоящие в платформах»?

В. Оскотский, ведущий инженер НИИ, представитель «Демократической платформы». Важно, что на этом форуме был услышан наш голос — голос меньшинства. И не только услышан, а ряд наших предложений вошел в документы съезда. Интеграция идей налицо, и это — один из самых зримых итогов дискуссии. Я убедился: мои действия, мои убеждения начинают влиять на выработку политики воссозданной партии, что заставляет лично меня о многом призадуматься, произвести переоценку ценностей.

Иное, куда более критическое мнение у другой сторонницы «Демплатформы» — преподавателя Свердловского мединститута **Т. Алайбы:**

— Настоящий съезд не продвинул наше общество вперед. Ну что такое партия без программы и устава? Пустой звук! А все — счастливые и довольные. И никто не знает, что из этого получится завтра... Все говорят о консолидации. А на деле что? Членов «Демократической платформы в КПСС» не привлекли к подготовке этого съезда, ни одного ее представителя не выдвинули в рабочие органы. Разве это похоже на товарищеские отношения? Я лично оцениваю съезд как контрнаступление правых сил по всему фронту. Но, учтите, это конфронтация не с радикалами, а с народом. Ему лучше все-таки жить — да простит меня генерал Макашов — не в болоте тоталитаризма, а в «болоте» плюрализма и демократии. Да, мы переживаем болезнь роста самосознания. И рано или поздно повернем на дорогу парламентской *партии и экономической свободы.*

В. Долгов, представитель Инициативного съезда РКП. Под напором партийных масс возродилась Компартия РСФСР. Эта идея консолидировала наш съезд. Кроме того, мы привезли сюда документы, которые впитали в себя думы, если так можно выразиться, рядовых коммунистов, о власти которых все столь горячо говорят. Мы рады, что делегаты съезда внимательно рассмотрели мнение «снизу» и во многом приняли, разделили его.

И еще. Именно здесь, на съезде, открыты самородки из народа. И один из них — наш ленинградский рабочий Н. Половодов, претендовавший, считаю не без оснований, даже на пост Первого секретаря ЦК Компартии РСФСР.

В беседах с делегатами приходилось слышать немало сетований на то, что на съезде почти не слышался голос творческой интеллигенции, мастеров культуры. Не потому ли, мол, подкачали и культура полемики, интеллектуальный уровень разговора? Попробуем восполнить этот пробел в нашем репортаже.

...В жизни поэта Расула **Гамзатова** нынешний съезд далеко не первый, а потому у кого-кого, а у него-то уж есть и возможность, и право сравнивать. Послушаем Расула.

— О плюсах нынешнего съезда я говорить не буду, они оче-

(Окончание на 2-й стр.)

Первому Съезду народных депутатов РСФСР

Уважаемые народные депутаты!

Мы, делегаты Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР, приветствуем делегатов первого Съезда народных депутатов Российской Федерации, разделяем вашу глубокую озабоченность судьбой России. Считаем, что святая святых наших совместных действий — это интересы народа, его благосостояние и духовное возрождение, социальная стабильность. Мы поддерживаем предпринимаемые вами усилия по укреплению суверенитета РСФСР, стремление в кратчайшие сроки вывести республику из кризиса, осуществить радикальные преобразования, консолидировать общественные течения, выступающие за коренные интересы трудящихся. Наш съезд, руководящие органы партии российских коммунистов выражают готовность оказывать политическое содействие Верховному Совету РСФСР, местным Советам народных депутатов в утверждении их полновластия, укреплении законности и правопорядка.

В этот критический для республики и страны период съезд коммунистов России обращается к Съезду народных депутатов с предложением выступить совместно за гражданское согласие всех прогрессивных сил общества, за гуманизм и демократию, за социализм, возрождение нашего Отечества!

Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР



● 22 июня делегаты Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР возложили венки к могиле Неизвестного солдата.

Фото В. Перадии и М. Скурихиной.

Колос Небит-Дага

Краснобокая «Нива» качнулась на пыльных рытвинах и поплыла по золотистой хлебной зыби. Мы не знали, сколько показывал термометр в тени. Подошел руководитель полеводческой бригады Ахмед Саргинов и прояснил:

— Шестьдесят. На солнце.

А вам доводилось бывать в таком пекле! Если 60 градусов на солнцепеке, то в тени — не менее 45 градусов. Не знаем, не знаем... Но хлопчатобумажные рубахи вмиг прилипли к спине.

Мы — на поле колхоза-агрофирмы «Совет Туркменистаны». С нами — заместитель генерального директора объединения «Ашхабад» Аманназар Авдыев.

— *Куда лучше работали бы* механизаторы, если бы машиностроители болели их заботами. Техника совершенно не приспособлена к экстремальным условиям. Нет кондиционеров. Пыль забивается в щели, в кабине духота. Производительность падает, люди буквально выбиваются из сил. Дешево стоит в магазинах хлеб, но как дорого он дается на туркменской ниве.

А ведь поставлена задача расширять местный зерновой клин. И в агрофирме «Совет Туркменистаны», словно предвидя повышение закупочных цен на злаки, резко увеличили площади под пшеницей и ячменем. Мало того, применили самые эффективные сорта, способные давать до 60 центнеров зерна с гектара. Это потолок высокий. А 30 центнеров с гектара становится нормой. Знатные хлеборобы Нурягды Новрузов, Мередгельды Атаев, Халмурад Агалиев уже замахиваются на 50—60 центнеров. Хотя речь идет о черных песках Каракумов.

— Вот здесь, в низине, рос камыш в человеческий рост,— включается в разговор заместитель председателя агрофирмы Нурмамед Хотдыев.— Выручила люцерна. Стоило ввести ее в севооборот, как поля тут же очистились от сорняков. Зря ею пренебрегают наши соседи. Она и обогащает почву азотом, дает корма.

Нурмамед поскромничал и ничего не сказал нам о том, что его хозяйство почти в два раза увеличило площадь под зерновыми. И хлеб свой будет, и скот без фуража не останется. К тому же «лишние» деньги не помешают.

В прошлом году «Совет Туркменистаны» продал государству более восьми тысяч тонн зерна. Нынче предполагают собрать едва ли не в два раза больше. И *все хорошо, когда бы не препоны,* чинимые транспортниками. Ашхабадское АТП вместо 56 грузовиков поставляет не более 18 машин в сутки. При такой «разворотливости» водителям, по подсчетам специалистов, на вывозку

Пошел в закрома государства хлеб Туркмении

богатого урожая потребуется не менее полугода...

Сдача хлеба в Ашхабадском районе началась нынче неделей раньше прошлогоднего. На элеваторы отправлены первые десятки тонн туркменской пшеницы.

Но цена этого хлеба неоправданно высока. Нет запчастей. Недопоставлено несколько комбайнов, не хватает горючего. Остро встал вопрос переработки зерна на месте. Комбикормовый завод в районе возводится второе десятилетие! Крестьяне давно махнули рукой на этот долгострой, восстанавливают заброшенные некогда мельницы — в колхозах «Совет Туркменистаны» и имени Махтумкули. Понятно, это проблему не решит. Но ведь под лежачий камень и вода не течет.

Скупа природа Небит-Дага. С каждым годом она становится щедрее. Щедрость эта достигается трудом и умением.

М. ВОЛКОВ, А. КЛИМЕНКО. (Спец. корр. «Правды»). Туркменская ССР.

Коротко

▲ УЛЬЯНОВСК. Не на шутку разгулялся в Средневолжье циклон, получивший название Каспийского по месту своего образования. В окрестностях Ульяновска и области девятые сутки льют непрерывные дожди. Солнечный обогрев почвы и воздуха сократился по сравнению с прошлогодним июнем на 80 процентов. Повсеместно выпало осадков уже полторы, а кое-где и более двух месячных норм. Проходят лучшие сроки первого укоса многолетних трав, а также ухода за плантациями подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, овощных культур. Но на поля не проехать, техника буквально тонет.

▲ БАКУ. Оживленно стало на хлебных трассах Азербайджана. Земледельцы степных районов республики приступили к продаже зерна государству. Включились в работу и коллективы хлебоприемных предприятий, куда поступили первые тысячи тонн зерна. Особое внимание они уделяют приему и сохранности хлеба.

▲ АЛМА-АТА. Механизаторы области организованно начали сенокос. И сразу же это ощутимо сказалось на продуктивности животных. В мае благодаря четко организованному «зеленому конвейеру» труженики ферм отправили молока на 3.760 тонн больше, чем год назад.

(ТАСС).

А закон — побоку

Попустительство хищениям на железных дорогах воцарилось с февраля 1988 года. Именно тогда по указанию бывшего заместителя Предсовмина СССР Г. Ведерникова был изменен порядок сдачи импортных грузов в морских портах железнодорожникам.

Прежде железнодорожники, приняв груз, пломбировали вагоны и в соответствии с уставом железных дорог обязывались доставить содержимое в сохранности к месту назначения.

Чем руководствовался Г. Ведерников — гадать не будем. Возможно, самыми благими намерениями. Но рекомендованный по его указанию новый порядок взаимоотношений поставил все с ног на голову. Теперь за сохранность грузов отвечают — кто бы вы думали? — работники морских портов! Даже если вагоны следуют, скажем, из Ленинграда в Алма-Ату. Надо ли удивляться, что материальный ущерб от хищений и порчи по существу безнадзорных в пути импортных грузов заметно возрос.

Трудовые коллективы докеров, Ассоциация советских морских торговых портов по поводу абсурдного нововведения неоднократно обращались в государственные органы и правительство. Все обращения игнорировались. *Из Совета Министров СССР за* два года даже ответа не последовало. Вместо разъяснений по существу проблемы начальник транспортного отдела Совмина Н. Шевагин сказал по телефону, что слово «правительство» происходит от слова «править», посему-де и не обязано давать ответы на поступающие от «подданных» вопросы.

Полгода назад обращение ассоциации портов было рассмотрено на заседании Комиссии Верховного Совета СССР по вопросам транспорта, связи и информатики. Правительству поручалось до 1 января 1990 года разрешить проблему. Прокуратура СССР решение о новом порядке передачи грузов опротестовала. По закону протест надлежит рассмотреть в десятидневный срок. Увы, тоже оставлен без последствий.

За два дня до Нового года комиссия Верховного Совета вновь обязывает Совмин до 1 марта принять решение по злополучной «пломбе». А в феврале в ряде портов уже начались предупредительные забастовки. Коллективам надоело расплачиваться из своего кармана за чужое разгильдяйство. Ведь суммы из фондов зарплаты по этой причине изымаются немалые. Только с начала года докеры Ленинградского порта недосчитались в общей получке 84 тысяч рублей.

Сейчас правительство пытается, ничего не меняя по существу, формально выполнить поручение Верховного Совета. Предполагается, чтобы докерами вагоны загружались без участия представителя железной дороги, на вагоны навешивались портовые пломбы, а в товарно-транспортных документах отмечалось бы, что эти «операции-манипуляции» совершаются по поручению внешнеторговых организаций. Все это, сдается нам, только усугубит положение, а убытки будут относить по-прежнему на счет портовых работников.

Читатели ставят вопрос

Наши требования просты и логичны: пусть каждый, образно говоря, несет свой чемодан. Мы обязаны и готовы отвечать за груз до тех пор, пока он не окажется в опломбированном вагоне. Ну а тронулся поезд в путь — извольте, железнодорожники, взять ответственность за доставку на себя.

Н. СЫСОЕВ, Ю. ТРИСЮК, А. ВОЗНЮК, Н. ТЫМУНЬ, В. ДРАЧЕВ — председатели советов трудовых коллективов Ленинградского, Мариупольского, Владивостокского, Одесского, Находкинского портов; **О. ТЕРЕХОВ** — *президент Ассоциации советских морских торговых портов, начальник Ленинградского порта.* г. Ленинград.

Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР

ПО ТРЕБОВАНИЮ ВРЕМЕНИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

не раз называли способность принести пользу партии, привлечь в ее ряды новых сторонников. Приведя калмыцкую пословицу «Дела говорящего убеждают больше его слов», **Д. Н. Кугультинов** призвал сидящих в зале прислушаться к голосу совести и не голосовать только потому, что надо голосовать.

Завершив дискуссию, участники съезда проголосовали за включение в бюллетени для тайного голосования кандидатур В. А. Купцова, А. Г. Мельникова, О. С. Шенина, И. К. Полозкова, О. И. Лобова, В. Н. Лысенко, Н. А. Половодова.

Избрана счетная комиссия съезда.

На вечернем заседании председательствующий **М. С. Горбачев** предложил избрание председателя Контрольной комиссии перенести на второй этап Учредительного съезда — после XXVIII съезда КПСС, так как сейчас не утверждены штаты, бюджет. Вопрос остался открытым, депутаты решили возвратиться к нему позже.

Для информации о выполнении поручений, данных редакционной комиссии, он предоставил слово ее председателю **Ю. А. Прокофьеву.** Выступающий сообщил, что ульяновская и другие делегации высказывали предложение принять резолюцию, которая бы отстаивала честь и достоинство В. И. Ленина. По мнению редакционной комиссии, принимать такой документ нецелесообразно. Но выразить свое отношение к этому необходимо. Предложение такое — внести в подготовительный проект резолюции по программному заявлению и Уставу КПСС.

Говоря об этом, М. С. Горбачев отметил, что В. И. Ленин — это такая величина, такой пример и политика, и стратега, и революционера, который защищен самим временем, историей. И нельзя представлять дело так, что съезд поддается этим нападкам. Нельзя делать вывод, что под угрозой все дело Ленина. Как будто перечеркивается его вклад, который он внес в историю, в развитие всей цивилизации, и не только нашего Отечества.

Поэтому и принципиальная позиция у комиссии такая. А вот что касается конкретных проявлений, то на это надо отреагировать. И осудить такие вещи и попытки. Тут такая диалектика, ее тонкость, ее нужно соблюсти.

По этому поводу прозвучали различные мнения. Одни говорили, что надо принять отдельный документ, другие — что Ленин в защите не нуждается. В частности, первый заместитель главного редактора журнала ЦК КПСС «Коммунист» **О. Р. Лацис** полностью разделил эмоции, которые проявили члены ульяновской, калужской и других делегаций.

Выступающий поддержал предложение редакционной комиссии и объяснил, чем она руководствовалась, принимая такое решение. Дело Ленина, сказал он, подорвано, прежде всего Сталиным и теми людьми, которые говорили, что Сталин — это Ленин сегодня. И которые 30 лет мешали доказать обратное. Мы стоим перед серьезной задачей, подчеркнул он,— политической, социальной, идеологической. За пять лет с начала перестройки и гласности не подготовлены для школ учебники истории, в которых бы рассказывалась правда. Поэтому оратор считает, что решение редакционной комиссии в данной ситуации является самым корректным.

Подводя итоги дискуссии, М. С. Горбачев сказал, что нельзя сводить эту тему к тому, что происходит на Арбате. Происходит кое-что и в журналах, и на конференциях, и так далее.

С учетом обмена мнениями съезд согласился с предложением редакционной комиссии.

Далее ее председатель сообщил решение комиссии по поводу предложения — поддержать депутатами постановление о механизме народовластия в РСФСР, рассматриваемое первым Съездом народных депутатов республики. Учитывая то, что это не окончательный документ и он направлен на доработку, комиссия предложила дать ему оценку только после того, как он будет принят. Делегаты согласились с мнением комиссии.

Затем Ю. А. Прокофьев зачитал текст обращения к первому Съезду народных депутатов РСФСР. Съезд его принял.

Среди других делегатов, которым было дано слово в разделе «Разное», отметим настойчивость представителя Ленинграда **В. Д. Крюкова,** просившего проголосовать за то, чтобы все расходы на проведение Учредительного съезда, а также на зарплату делегатов по месту их работы в этот период отнести за счет партийного бюджета. С заявлением от группы делегатов из Тюмени выступил **С. М. Пантелеев,** который обратил внимание на одну тенденцию, просматривающуюся, по их мнению, в ряде средств массовой информации, пытающихся исказить дух съезда, придать ему (после того как с трибуны прозвучала критика в адрес руководителей партии) консервативную окраску. Главный редактор главной редакции информации Центрального телевидения **Э. М. Сагалаев,** также являющийся делегатом, брал слово вовсе не для возражения предыдущему оратору, а чтобы внести конструктивное предложение. Он полагает, что следует образовать несколько рабочих групп для обобщения всех инициатив делегатов по важнейшим проблемам, волнующим сегодня наше общество. В то же время журналист заметил, что не считает съезд консервативным, а рассматривает его как съезд, который говорит о том, что в партии началось перестроечное движение по-настоящему.

Председатель счетной комиссии **И. П. Воробьев** огласил результаты голосования по выборам Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии РСФСР. Общее число делегатов съезда — 2.768, избирательные бюллетени получили 2.654. При вскрытии урн для голосования обнаружено 2.633 бюллетеня, недействительных — 12.

Ни один из кандидатов не набрал требуемого для избрания числа голосов. В связи с этим предстоит провести повторное голосование по претендентам, получившим наибольшее число голосов. Ими оказались И. К. Полозков («за» — 1.017, «против» — 1.616 голосов) и О. И. Лобов («за» — 848, «против» — 1.785).

Съезд решил провести повторное голосование сегодня, а огласить его результаты — 23 июня.

Пока готовили бюллетени, продолжались выступления в разделе «Разное».

Командир войсковой части **Ю. Ф. Караваев** говорил о необходимости принятия закона о защите чести и достоинства советских военнослужащих. Он считает важным создать государственную комиссию по изучению реального положения дел в вопросах социальной защищенности военнослужащих и их семей, ветеранов войны в Афганистане. Оратор высказал также мнение о том, что советская дипломатия идет на неоправданные уступки на переговорах со своими партнерами.

Председательствующий М. С. Горбачев сказал, что надо поручить редакционной комиссии рассмотреть эти замечания и подготовить соответствующие предложения.

С критикой некоторых членов Центрального Комитета и его Политбюро выступил **Ю. А. Зуев.** По его мнению, они должны отчитаться о своей деятельности на предстоящем XXVIII съезде КПСС. **А. И. Саушкин** предложил объявить этот съезд чрезвычайным, с тем чтобы можно было осознать всю серьезность положения, сложившегося в партии и в государстве.

Материальную сторону затронул председатель контрольно-ревизионной комиссии Новочебоксарской городской партийной организации **И. Г. Чернов.** По его мнению, повышение зарплаты партийным работникам вполне обоснованно, однако время для этого, может быть, было выбрано не самое удачное.

Очень личным прозвучало короткое слово **Л. И. Лычевой,** учительницы йошкар-олинской школы № 6. Сорок пять лет наша славная армия сохраняет мир на нашей земле, с волнением сказала она, выразив поклон от всех матерей. А в заключение она обратилась к М. С. Горбачеву. По мнению выступавшей, в докладе на XXVIII съезде КПСС Генеральный секретарь должен высказать свою политическую платформу, выразить мнение ЦК.

Слесарь-ремонтник завода «Микрон» **Ю. И. Шашов** с тревогой говорил о массовом выходе рабочих из партии. Оратор призвал крепко подумать, как быть дальше. Один из путей, считает он,— вооружить партию теорией.

◇

Участники съезда посетили могилу Неизвестного солдата у Кремлевской стены и возложили венок.

23 июня съезд продолжит работу.

(ТАСС).

Что в активе?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

видны и неоспоримы. А вот что касается негативных моментов... Раньше на съездах почти полностью торжествовало захваливание, и это царапало сердце. Теперь не меньше тревожат какое-то озлобление в некоторых речах, откровенная грубость в критике высших руководителей. Ради чего? Показать свою «отвагу»? Раньше надо было показывать. Конечно, наши высшие эшелоны есть за что критиковать. Слишком часто они опаздывали за ходом событий или, как говорят у нас в Дагестане, надевали бурку после дождя. Но и «блистать» отсутствием уважения к старшим, сыпать многими рецептами, по которым в нашей аптеке, увы, пока нет лекарств,— тоже, я бы сказал, невелика честь и заслуга.

А вот мнение народного артиста СССР **В. Стржельчика:**

— Я сегодня выступил с репликой и призвал делегатов съезда к культуре общения. Это не только из-за возникшего свиста в зале, который меня возмутил, но больше даже потому, что идет уже четвертый день нашей работы и никто из делегатов не поднял вопроса о культуре, духовности и конкретно о воспитании нынешнего поколения. А ведь эти вопросы, убежден, не менее важны, чем вопросы экономики, жилья, решения продовольственной проблемы. По выражению Антона Павловича Чехова, решение всех этих проблем должно идти «ухо в ухо», я уже не говорю о том, что буквально через стенку здесь, в Кремле, заседает Съезд народных депутатов России, который еще до начала нашего форума провозгласил Россию суверенной. Мы все время говорим от имени народа, а тут бы и надо пригласить коммунистов и беспартийных товарищей из соседнего здания.

К беседе присоединяется секретарь парткома Ленинградской организации Художественного фонда **В. Петров:**

— Что меня больше всего поражает, так это то, что, по мнению некоторых делегатов, их на съезде втягивали в «болото плюрализма». Но ведь речь идет о попытке найти пути выхода из кризиса. Кстати, среди делегатов буквально наперечет представители творческой интеллигенции. Из 600-тысячной армии коммунистов Ленинграда и области на съезд делегированы только два представителя культуры. Странная ситуация, не правда ли?

Мы приступили к голосованию, выборам руководящих органов партии, не разработав конкретной программы для ее возрождения, поднятия ее авторитета. И это главный негатив истекших четырех дней нашей работы здесь, в Кремле. Нас очень беспокоит реакция, с которой будут встречены решения Учредительного съезда в первичных партийных организациях. Они ждут от делегатов конкретных мер.

Да, не все в горячей съездовской дискуссии оказалось со знаком плюс. Иных ораторов захлестывали эмоции, другие демонстрировали «культ собственной непогрешимости», были и такие, кто, как и во времена застоя, лишь усердно озвучивал чужой текст. Явно заметен и такой перекос: критики было премного, самокритики — с гулькин нос. Из этого итога со знаком минус делегаты тоже делают выводы, дабы такой «опыт» не привнести в зал XXVIII съезда КПСС. Известно, например, сколь бурную реакцию вызвало выступление командующего войсками Приволжско - Уральского военного округа А. Макашова. По этому поводу и вчера не утихали споры. В том числе и среди армейских делегатов.

— Боль души за обездоленность судьбы армии он обнажил,— заметил по этому поводу генерал-майор **В. Помыткин.**— По сути выступление правильное, но вот форма выражения мысли оказалась, мягко говоря, некорректной. Таково мнение военных делегатов.

Первый секретарь Тамбовского обкома партии **Е. Подольский** пришел к выводу, что делегатам предстоит «извлечь корень» и из таких страниц съезда: далеко не все участники нацелились заранее на конструктивный диалог, на консолидацию, на поиск путей стабилизации положения в партии и стране. За этакой задиристостью, волной популизма, потакания страстям обывателя порой отходила куда-то в сторону судьба России, партии...

И все-таки, и все-таки. К какому же выводу нам склониться? Может, прислушаться к бригадиру комплексной бригады НПО «Электроника» из Воронежа **А. Колбешкину?**

— Меня обнадеживает, что коммунисты России, судя по их представителям на съезде, понимают, что дальше так жить нельзя. И вот теперь заработать должен их разум, чтобы осмыслить, как жить надо. Да, мне тоже, честно говоря, не раз становилось стыдно за злые и грубые выступления. Но рад, что абсолютное большинство руководствовалось все же здравым смыслом. Мы, россияне, должны показывать пример другим и в терпении, и в консолидации сил. Ведь даже в одной семье дети разные. И надеюсь, что Компартия России соберет под свои знамена все доброе.

А разве не о том же слова бригадира арендного звена колхоза «Ленинский путь» Мантуровского района Курской области **В. Загороднего?**

— Наш съезд,— сказал он,— это собирание здоровых сил России. Ну и поспорили, ну и что? Мы, делегаты, познакомились, открыли друг другу души. Значит, для многих XXVIII съезд начнется с дружеских рукопожатий. Согласитесь, добрый это знак!

...А съезд продолжает работу.

Н. КОЖАНОВ,
М. КОСТИКОВ,
Ю. МАХРИН,
А. ШИНКИН.

В день последний

Вчера в Москве завершил работу I Съезд народных депутатов РСФСР. Он, безусловно, стал заметным событием в жизни не только республики, но и всей страны. На нем была принята Декларация о суверенитете РСФСР. Российскому парламенту, выполняя наказ съезда, предстоит разработать целый пакет законов.

В завершающий день съезда было принято сразу несколько постановлений. Верховному Совету РСФСР поручено разработать и принять на сессии в сентябре 1990 года закон о референдуме, а Конституционной комиссии—вынести на референдум основные принципы проекта новой Конституции РСФСР и с учетом итогов референдума подготовить проект Основного Закона для обсуждения на съезде в январе 1991 года.

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Съезд упразднил госприемку на территории РСФСР, предоставив предприятиям возможность самим определять методы контроля за качеством продукции. Освобождающихся людей рекомендовано трудоустроить в двухмесячный срок.

Затем депутаты приняли постановление «Об избрании постоянной комиссии съезда по депутатской этике». Временное положение о ней предстоит утвердить Верховному Совету.

В целях осуществления координации деятельности всех органов власти, хозяйственных организаций, министерств и ведомств, проведения экономической реформы съезд решил образовать Высший экономический совет республики при Президиуме Верховного Совета.

Съезд принял постановление о разработке государственной программы по обращению, утилизации и захоронению радиоактивных отходов и отработавших ядерных материалов и неотложных мерах по оздоровлению радиоэкологической обстановки. Депутаты подавляющим большинством голосов постановили списать задолженность по ссудам банков СССР с колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, которые накопились до 1 июля и не могут быть ими выплачены. Остро стоял вопрос о списании вообще всех долгов. Совмину республики поручено подготовить соответствующие предложения и внести их на второй съезд.

Съезд принял постановление «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (Основа нового Союзного договора)».

С заключительным словом по окончании работы съезда выступил Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин.

Е. СОРОКИН.

Пополнение кадров

В Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР 22 июня состоялся очередной выпуск слушателей. Более 150 хозяйственных руководителей разного уровня получили дипломы об окончании академии, среди них директора предприятий и производственных объединений, ведущие специалисты центральных и республиканских экономических ведомств, государственных, территориальных органов управления и хозяйственных организаций.

К участникам собрания обратились заместитель Председателя Совета Министров СССР академик Л. И. Абалкин и ректор академии академик А. Г. Аганбегян. На выпуске присутствовали министры, ведущие ученые, работники правительственного аппарата, представители общественных организаций.

В своих выступлениях выпускники академии отмечали, что многое изменилось за прошедший год в Академии народного хозяйства. В содержании обучения, обновлении учебного процесса нашли отражение проблемы и противоречия перестройки народного хозяйства и управления экономикой. Подчеркнута важность концентрации усилий выпускников академии, их ассоциации на выполнение правительственной программы перехода к регулируемой рыночной экономике.

(ТАСС).

На виду у масс

Заметки с XXVIII съезда Компартии Украины

Пятый день работает съезд. Обсуждение отчетного доклада «О политической ситуации и основных направлениях деятельности Коммунистической партии Украины на современном этапе», с которым выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко, вылилось в конструктивный разговор. Немало времени ушло на обсуждение повестки дня и поправок к ней, в итоге число пунктов в ней почти удвоилось.

Оценивают доклад выступающие по-разному, и в этом нет ничего удивительного. За пять лет республиканская парторганизация прошла сложный путь, и это нашло отражение в отчете и выступлениях.

— Пять лет назад,— сказал докладчик,— партия начала радикальную перестройку нашего общества. Выработанный апрельским (1985 года) Пленумом ЦК КПСС, XXVII съездом партии и XIX Всесоюзной партконференцией курс получил широкую поддержку народа. Однако жизнь оказалась намного сложнее и противоречивее, чем предполагалось. Надежды, что за короткое время удастся повернуть дела к лучшему, не сбылись.

Остановившись на положении в обществе и партии, В. А. Ивашко отметил, что на пути обновления встают все новые и новые проблемы, на поверхность общественной жизни вырываются когда-то загнанные вглубь конфликты и противоречия. Значительно осложнились условия жизни населения. Люди теряют уверенность в завтрашнем дне, им трудно объяснить, почему возросли дефицит, инфляция и т. д. Угнетает экологическая ситуация, достигшая критической отметки после аварии на Чернобыльской АЭС. Искусственно подогревается национальная и религиозная нетерпимость. Общую обеспокоенность вызывает рост преступности.

В перестроечные процессы, и это главное, активно включается все больше людей, объединенных пониманием необходимости коренных изменений. Вместе с тем мешают консерватизм, психологическая неготовность к глубоким преобразованиям, настроения иждивенчества, уравниловки. Крайне угрожающе проявляет себя левачество, не желающее считаться с реальными возможностями, подталкивающее к безответственному форсированию социальных процессов, а то и к слепому разрушению. Предпринимаются попытки уронить авторитет институтов власти, структуры управления изображаются полностью обюрократиченными уже только потому, что они существуют.

На политической арене появились силы, которые претендуют на лидерство, но при этом не признают каких-либо моральных норм, а принцип плюрализма понимают как призыв к разгулу страстей, гласность — как возможность обливать грязью все и всех. Ясно, что это мешает утверждению цивилизованных форм политической жизни. Подавляющее большинство новых политических образований, как правило, заявляет о своей приверженности демократии, прогрессу, перестройке. На практике же нередко получается иначе.

Сегодня, подчеркивалось на съезде, уже можно говорить о превращении многих «неформальных» организаций в партии. Они выдвигают различные цели — от умеренных общедемократических до открыто антисоциалистических и антисоветских. Как откровенно антисоциалистическая сила выступает украинская республиканская партия, объявившая коммунистическую идеологию и практику «античеловеческой и противоестественной по своей сути». В идейном смысле к ней тесно примыкает союз независимой украинской молодежи (СНУМ), занимающий четко выраженные антикоммунистические позиции. Партия коммунистов вступила в период открытой политической борьбы, которая приобретает все более острый характер. Поэтому исключительно важной задачей партийного съезда является выработка современной тактики и стратегии деятельности Компартии Украины в условиях многопартийности. Встает проблема поиска союзников, сотрудничества с каждым, кто признает реалии жизни и ставит в центр политики интересы народа, будущее Украины. Такое сотрудничество, по мнению делегатов, могло бы стать своеобразным современным воплощением большевистской тактики «левого блока», принципы которой были разработаны Лениным.

Анализируя текущий политический момент, выступавшие отмечали и определенные новые явления в рабочем движении, противостояние различных так называемых «независимых» рабочих организаций. Компартия не вправе оставаться в стороне, ее долг — глубже знать и решительней отстаивать интересы трудящихся. Сознавая это, ЦК Компартии Украины, его Политбюро и Секретариат, как отмечалось на съезде, стремились соответствующим образом строить свою деятельность в отчетном периоде. Сейчас ЦК делает все на виду у партийной массы, открытость в его работе, вплоть до прямой трансляции пленумов, еще никогда не была столь широкой.

Существенно обновились партийные кадры. За отчетный период по разным причинам сменились все первые секретари и 80 процентов секретарей обкомов и Киевского горкома, около 60 процентов первых секретарей горкомов и райкомов партии. Они избирались демократическим путем, с учетом мнения коммунистов, общественности. ЦК противостоял попыткам под прикрытием дискуссий расколоть компартию изнутри, создать параллельные структуры. Возникновение различных платформ, говорили делегаты,— вещь естественная, но расхождения по вопросам тактики — вовсе не предлог для жесткой конфронтации.

Вместе с тем подчеркивалось, что нынешняя деятельность Компартии Украины еще далеко не во всем отвечает особенностям политического момента, задачам обновления общества. Политбюро и Секретариат ЦК допускали немало просчетов. Реагируя в большинстве случаев на текущие события и явления, руководство КПУ больше занималось вопросами тактики, чем стратегии, не всегда своевременно и правильно оценивало политическую ситуацию, что приводило к ее обострению в ряде областей — вплоть до отставки первых секретарей обкомов партии. Наспех отрабатывались решения и поэтому часто оказывались малоэффективными. Упрекали ЦК и в том, что не удалось наладить прочные рабочие связи с местными организациями и комитетами, партийным активом, преодолеть такие явления, как падение партийной дисциплины, недоверие партийных масс к своим руководящим органам. За пять месяцев текущего года партийные документы сдали свыше 28 тысяч человек. И хотя это меньше, чем один процент от общей численности партии, такого большого выхода КПУ не знала в своей истории. Очень медленно осваивается искусство политической борьбы в условиях фактической многопартийности. Так, во время избирательной кампании коммунисты нередко состязались между собой, а в итоге в Советы избирались их политические противники.

Говоря о сложном, напряженном положении в партии и обществе в целом, среди причин, приведших к этому, ораторы называли и серьезные просчеты ЦК КПСС, правительства страны уже в ходе самой перестройки. Много ошибок допущено также ЦК Компартии Украины и правительством республики. По мнению докладчика и некоторых выступавших, они заключаются прежде всего в том, что эти руководящие органы недостаточно критически относились к решениям центра, не прогнозировали их возможных социальных последствий и не проявляли необходимой решительности, мужества в отстаивании интересов республики. Это явственно проявилось в ситуации с чернобыльской трагедией, когда руководство республики не смогло противостоять диктату ведомств и все меры, касавшиеся радиационной безопасности людей, их информированности, определялись центром, союзной правительственной комиссией. Пример, к сожалению, не единичен. Этим и объясняется то, что воздействие на общепартийные дела не отвечает месту Компартии Украины в КПСС.

Обновление КПУ, насчитывающей 3 миллиона 241 тысячу коммунистов,— решающая предпосылка усиления ее влияния на ход перестройки. Какой хотят видеть свою компартию коммунисты? Она должна сохранить верность социалистическому выбору и коммунистическому идеалу, творческому марксизму-ленинизму. В условиях многопартийности ее социальной базой по-прежнему остаются трудящиеся — рабочий класс, крестьянство, интеллигенция. Политическая, идеологическая, организаторская функции партии должны наполняться новым содержанием.

Делегаты подчеркивали: структуру компартии следует поставить наконец на ее фундамент — первичные организации. Сейчас их насчитывается 72,5 тысячи, однако значимость этих звеньев не только в многочисленности, а прежде всего в близости к людям, их интересам и заботам, к живым, конкретным делам. Съезд категорически высказался против попыток ликвидировать партийные организации на производстве, в государственных учреждениях, Вооруженных Силах и правоохранительных органах.

Коренным образом меняется характер кадровой работы, что отнюдь не означает ее ослабления. Речь идет об отказе от чрезмерной централизации, проявлений субъективизма, келейности и других неприглядных атрибутов, которыми нередко сопровождалось решение кадровых вопросов.

По-новому, говорили делегаты, следует подойти к формированию всех партийных структур. Безусловно, их надо совершенствовать, но исходить при этом из интересов дела, не поддаваясь митинговому нажиму. Вопросы об объединении или ликвидации отдельных горкомов, райкомов партии целесообразно решать исходя из конкретной ситуации, ориентируясь на необходимость сотрудничать с Советами народных депутатов соответствующего уровня.

С самого начала на съезде заявили о себе представители «Демократической платформы». Делегаты сочли естественным и закономерным наличие альтернативных позиций, в то же время осудили политическую всеядность, компромиссы по принципиальным вопросам. Подчеркивалось, что партия должна решительно защищаться от фракционности, сохранить себя как единый политический организм.

Новая общественно-политическая ситуация, отмечали выступавшие, предусматривает расширение самостоятельности Компартии Украины. Это нужно не для удовлетворения каких-либо амбиций. Главное в том, чтобы компартия могла без оглядки на центр брать на себя ответственность за решение задач политического, социально-экономического, духовного развития республики, определять приоритеты, избирать формы реализации общепартийных решений. Все это обусловливается утверждением государственного суверенитета Украинской ССР.

Исходя из этого на рассмотрение съезда был вынесен вопрос об уставе Компартии Украины. Еще до съезда в ходе обсуждения в первичных парторганизациях, на партийных конференциях и пленумах ЦК мнения относительно целесообразности его принятия разделились. Это нашло отражение и на съезде.

Как в докладе, так и в выступлениях значительное место заняли вопросы идеологической работы. Говорилось на эту тему преимущественно в критических тонах. Факт остается фактом, указывали многие делегаты,— партия встретила яростный натиск антикоммунистической пропаганды в состоянии идеологической демобилизации. Сегодня можно констатировать, что антикоммунизм как идейно-политическое течение превратился в совершенно реальное явление во внутриполитической жизни страны и республики. Нельзя игнорировать и тот факт, что в общественном сознании определенное место заняли теперь взгляды либерально-буржуазного толка. Накладываясь на трудности экономического и социального развития, они порождают чрезвычайно опасное явление — не всегда осознанный бытовой антикоммунизм. Обращает на себя внимание стремление антикоммунистов воспользоваться процессами национального возрождения, придать им по возможности националистическую и шовинистическую окраску и опять-таки повернуть против политики КПСС.

В последнее время появилось немало критических стрел в адрес ЦК Компартии Украины по поводу его отношения к различным самодеятельным политизированным объединениям, особенно к Руху. На съезде констатировалось, что тут не удалось избежать некоторых тактических просчетов, определенного разнобоя, несогласованности в действиях отдельных партийных организаций, утраты чувства меры частью коммунистов. Организаторы Руха на начальном этапе категорически отрицали саму возможность превращения его в политическую партию, альтернативную КПСС. А сегодня это уже не вызывает сомнений. На последних выборах Рух фактически стал основой блока, выступающего против Компартии Украины. Такова политическая реальность.

Конечно же, линия на конструктивный диалог одновременно с критикой и политическим анализом реальных действий должна проводиться и в будущем во взаимоотношениях с политическими партиями. Но подчеркивалось: консолидации «вообще», без ясно определенной цели быть не может.

В докладе, ряде выступлений видное место занял вопрос о государственном суверенитете Украины. Его мы понимаем, формулировали выступавшие, как полновластие народа республики на своей территории, верховенство, самостоятельность, полнота и неделимость власти, право самостоятельно решать вопросы политической, экономической, культурной жизни республики, определять формы, структуру органов государственной власти и правления, приоритет республиканских законов, прекращение действия союзных законов, выходящих за пределы полномочий Союза, неприкосновенность территории республики, становление Украины как реального субъекта международных отношений. Разумеется, на пути к суверенной украинской государственности, говорилось с трибуны съезда, мы должны исходить из реалий жизни. Любые поспешные решения без надежных прогнозов, глубокого анализа и учета политических ситуаций как внутри Союза ССР, так и в Европе и мире были бы не чем иным, как авантюрой.

Обсуждая на съезде проблемы социально-экономической политики, участники прений ставили в центр ее человека, категорически возражали против навязываемых различными оппонентами рекомендаций — отказаться от вмешательства партии в экономическую жизнь, выработку и реализацию экономических программ. Повторялось: экономика входила и будет входить в круг забот Компартии Украины.

Обсуждая широкий круг проблем, ораторы, отвечая на призыв докладчика критически оценить проделанную Центральным Комитетом работу, не скупились на обличение недостатков. Однако чаще всего критика шла в адрес центра, Москвы. В докладе не было названо из состава Политбюро, Секретариата ЦК ни одного конкретного виновника допущенных промахов и провалов. И поднимавшиеся после докладчика на трибуну шли проторенной тропой. Характерен пример с первым секретарем Киевского горкома партии А. Корниенко. Говоря об упущениях в идеологической работе, он раскритиковал В. А. Медведева и А. Н. Яковлева, а об украинских идеологах упомянул в общем и целом, и только шум в зале вынудил его вспомнить конкретные фамилии. Подобная безадресность критики побудила аудиторию потребовать персональных отчетов руководителей республиканской парторганизации. Некоторые из них уже поднимались на трибуну. И если секретарю ЦК Л. М. Кравчуку было что сказать и говорил он проникновенно, убедительно, то казенная, шаблонная речь секретаря ЦК И. Г. Гринцова откровенно «захлопывалась».

С заключительным словом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко.

Обсудив отчет ЦК Компартии Украины о политической ситуации и основных направлениях деятельности Коммунистической партии Украины на современном этапе, съезд признал политическую линию ЦК КП Украины в основном правильной, а практическую работу по ее реализации недостаточной. Съезд продолжает работу.

М. ОДИНЕЦ,
И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

РАБОТА СЕССИИ

РИГА, 22. (ТАСС). На этой неделе депутаты Верховного Совета Латвии основное время посвятили финансовым делам. Принят в первом чтении закон о бюджетных правах республики. Главное в нем — принцип самостоятельного формирования бюджетов республики и местных Советов, допускается также выделение средств для совместных «межгосударственных» целевых программ.

Как уже сообщалось, сессия приостановила действие на территории Латвии одной статьи союзного Закона о госбюджете СССР на 1990 год. Депутаты решили оставлять в республике весь подоходный и так называемый транспортный налоги, увеличить долю налога с оборота, перечисляемую для нужд республики.

В среду утром многие депутаты появились в зале заседаний с блоками сигарет в руках. Накануне они сами повысили вдвое стоимость табачных изделий и до 1 июля, когда постановление вступит в силу, спешили запастись дорожающим товаром в местном киоске. Такой возможности лишены рядовые курильщики — магазины пусты. Избавлены от хлопот и любители веселых застолий: алкогольных напитков, подскочивших в цене на 30 процентов, и пива, подорожавшего в два раза, в магазинах также нет. Но финансисты полны оптимизма.

Труднее продвигается вопрос о материальном обеспечении депутатов. Еще 4 июня Председатель Верховного Совета Латвии А. В. Горбунов сообщил: придется пересмотреть оплату труда парламентариев. В отличие от народных депутатов Литвы, Эстонии и СССР, у которых месячная оплата составляет 500 рублей, в Латвии эта сумма достигает 650 рублей. На расходы депутата в Литве выделяют 150 рублей в месяц, в Эстонии — 100, в Латвии определили сумму в 200 рублей. На этой неделе сессия вновь вернулась к данной проблеме. Депутаты попросили представить им штатное расписание аппаратов Президиума Верховного Совета и Совета Министров республики, чтобы сопоставить зарплату законодателей и исполнителей. Сведения об аппарате Президиума были подготовлены, но до обсуждения дело не дошло.

Не было включено в повестку дня и не рассматривалось предложение Президента СССР о замораживании на период переговоров Декларации о восстановлении государственной независимости Латвии. Между тем журналисты были уверены, что парламент выскажет свое отношение к этой инициативе. Ведь им об этом заявил первый заместитель Председателя Верховного Совета, председатель Народного фронта Латвии Д. Э. Иванс на пресс-конференции, которая состоялась после завершения Балтийской ассамблеи еще в прошлую субботу. Это могли услышать и зрители программы «Время». Ясность внесла местная телестудия, передавшая мнение лидера депутатской фракции Народного фронта Я. Диневича: переговоры можно вести «и без предварительно поставленных условий».

Новое качество сотрудничества

АЛМА-АТА, 22. (КазТАГ—ТАСС). Сегодня на открывшейся здесь встрече руководителей республик Средней Азии и Казахстана обсуждаются проекты совместных документов, в том числе соглашения об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркмении.

Ставится цель ускорить интеграционные процессы и развитие производственного потенциала, улучшить условия жизни населения крупного региона страны. Все это представляет собой неординарный шаг к наполнению качественно новым содержанием традиционных связей народов, их равноправного и взаимовыгодного партнерства.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 47

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

От чистого сердца

Сегодня очень много разговоров вокруг предсъездовских документов. Разные они. Сам я работаю электросварщиком на Калининградском опытном заводе промысловой техники. При надобности оформляю заводскую стенгазету и стараюсь переубедить тех моих товарищей, которые уходят вправо или влево от коммунистической платформы, от нашей идеологии. Конечно, достается и мне «на орехи» за ошибки партии. Но в чем же моя вина, если я порой от зари и до зари, сбивая руки в кровь, вкалывал и других призывал не жалеть сил для работы на пользу Родине? И считаю, что в этом прав.

Слов нет, мне горько, что некоторые мои бывшие партийные лидеры, которым я верил, на поверку оказались бездарными политиканами. Но я верю в силу перестройки, в энергию М. Горбачева, в нетленность коммунистических идеалов. Верю, что новое мышление победит, а КПСС останется ведущей идейной и политической силой.

И. ЛУКАШЕНКО.

г. Калининград.

◇

Внимательно, с карандашом в руках изучал проект Платформы ЦК КПСС, «Демократическую платформу» и «Марксистскую платформу в КПСС». Разные чувства охватывали меня. Облегчение, что вот он, плюрализм. Разочарование, что появилось затем «Открытое письмо». Надежды, что восторжествует разум и партия может избежать размежевания или раскола. Но это в том случае, если сторонники трех альтернативных платформ найдут в себе мужество признать тот факт, что каждая из платформ содержит долю истины. Согласие сторон по наиболее важным пунктам платформ смогло бы обеспечить консолидацию партийных рядов на

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

основе общей для всех идеи гуманного, демократического социализма. Так ли уж важны на данном этапе терминологические тонкости и нюансы вроде «марксистская», «марксистско-ленинская» и т. п. Главное ведь — социализм! Но для консенсуса делегатам партийного форума потребуется мужественное признание как достоинств, так и недостатков представляемых ими платформ.

Н. ЧУБАЕВ.

г. Карталы, Челябинская область.

◇

Один из волнующих вопросов сейчас — вопрос о выходе из КПСС. Я думаю, это нормальное явление. Партия уходит от всевластия. Многие, кто вступал в ее ряды в условиях ее монополии с претензиями на власть, уходят из нее. Но уходят и достойные люди. Уходят, недовольные тем, что медленно идут процессы обновления, уходят, потеряв веру не столько в идеи партии, сколько в ее лидеров, чья пассивная позиция стала тормозом. Вот над этим явлением стоит задуматься. Многие, обсуждая Платформу, подчеркивают ее противоречивость. Но, на мой взгляд, Платформа как раз и является отражением реальностей нашего сегодняшнего общества. Мы, члены КПСС, несем в себе частицу и вчерашнего дня, и нового, все это неразрывно переплетается и борется в каждом из нас. В нашей реальности есть все: обеспокоенность и поиск, самоотдача и самоотверженность, экстремизм и неверие, ультрареволюционная фраза и безынициативность. Но вся эта разноголосица и есть двигатель обновления, в поиске, в диалоге мы движемся к новому уровню.

К. КУРБАНОВ.

г. Ханты-Мансийск, Тюменская область.

◇

Мне 52 года. Будто нахожусь на верхушке высокой горы и мысленно измеряю пройденный мной и моей страной путь. Помню, мне было 12 лет, когда я начал свою трудовую жизнь. Пахал, сеял, был чабаном, пастухом, все трудоемкие работы в ауле выполнял. Мой отец был коммунистом, работал на строительстве канала им. Октябрьской революции, за что получил Почетную грамоту Президиума Верховного Совета ДагАССР. Умер от чахотки, в нищете и голоде. Мой дядя погиб на фронте в войну. Когда мы узнали об этом, в доме у бабушки собрались все сельчане, чтобы оплакать погибшего, а вечером этого же дня случилось другое несчастье — рухнул ее дом. Через два дня должно было быть партийное собрание, и мать, которая была членом партии, из-за этих трагических обстоятельств не смогла на нем присутствовать. За это ее исключили из партии. Это была явная несправедливость. Много ее было за 72 года — из-за этого партия и потеряла авторитет. Думаю, что виноваты в том в основном коммунисты, стоявшие во главе партии и государства.

Я, рядовой учитель, поддерживаю перестройку и одобряю проект Платформы ЦК КПСС. В ней проявилась забота об оздоровлении партийной жизни, экономики. Однако мне думается, что мало внимания в ней уделено проблемам сельской интеллигенции.

Я беспартийный, но душой и по своим убеждениям за обновленную партию, страну.

Р. ИСАЕВ.

с. Филя, Магарамкентский район, Дагестанская АССР.

ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ ВСЕ В ОТВЕТЕ

Люди северной Печоры избрали меня, совхозного механика, народным депутатом СССР в надежде, что помогу одолеть наши беды, воплотить их чаяния. В прошлом году у меня был юбилей—30 лет в рядах КПСС, избирался членом, секретарем бюро парторганизации. И борьба с бюрократами началась у меня тоже 30 лет назад. Уже через три месяца после вступления в партию за свой «язык, который не мог держать за зубами», получил первого «строгача». Сняли с работы, отменили поездку в Высшую партшколу при ЦК КПСС, куда до этого был рекомендован решением бюро райкома партии. Словом, испортил себе карьеру...

Аппаратчики и позже не раз объявляли мне выговоры с занесением и без занесения. Доходило и до исключения из партии, правда, бюро Коми обкома КПСС отменило это решение. И все по той же причине — «за свою непокорность», как сказал мне один товарищ. Что делать, не приучили меня отец и мать гнуть спину перед начальством. У нас говорят: потомки новгородцев на севере, староверы, не ломают шапки и перед самим господом Богом!

Ну это к слову. 30-летний партийный стаж дает мне, думаю, возможность сделать кое-какие выводы о нашей партии коммунистов, о ее состоянии на сегодняшний день.

Начну издалека. Идея коммунизма, построения коммунистического общества, считаю, самая лучшая идея в мире, недаром она захватила умы всех народов. Недаром и наш народ в 1917 году пошел за Лениным, за партией большевиков, провозгласивших простые и ясные лозунги: «Земля — крестьянам!», «Заводы — рабочим!», «Власть—Советам!», «Мир — народам!» И нет вины простых коммунистов в том, что эти лозунги до сих пор не выполнены и даже извращены. Сталин, его окружение, прикрываясь заветами Ленина, уничтожив истинных ленинцев, начали строить такой «социализм», какой и не снился никому. Приходится его сегодня срочно перестраивать. А не прикрываться Лениным было нельзя, авторитет Ильича был столь велик, что стоило бы тому же Сталину сказать, что он против, как тут же превратился бы в дерьмо. Но хитер был— действуя на деле против Ленина, славословил его, воздвигая ему памятники. Не забывая и про себя. Тех же, кто понимал всю пагубность антиленинской политики, открыто говорил об этом, объявляли «врагами народа».

Хорошо, что обо всем этом мы сегодня знаем. Народ должен знать свою историю такой, какая она есть. В других государствах люди чтут свою подлинную историю. Почему? Народ, который знает свою историю, нельзя победить! А вот не знающий уподобляется стаду животных: куда захочешь, туда и погонишь. Мы же какую историю изучали? Фальсифицированную. В учебниках были заклеены «враги народа», а оказалось, это были лучшие люди нашего государства. Ведь и жертв войны могло бы быть куда меньше, да, может, и не допустили бы войны, не будь уничтожены наши лучшие государственные деятели, лучшие советские полководцы.

Нет и не может быть прощения культу личности! Поэтому народ требует создать памятник миллионам жертв культа, создать в Москве, у Кремлевской стены, в назидание нынешним и будущим поколениям — чтобы никогда не допускали такого мракобесия. Нынче идет посмертная реабилитация расстрелянных, погибших в лагерях. Но надо разобраться и с теми, кто творил эти злодеяния. И с почетно похороненными у Кремлевской стены, и с теми, кто жив и злорадствует над «чернью». Мол, вы пошли за Лениным, желали социализм, вот и получили, наслаждайтесь его «прелестями». Обязательно, по-моему, надо разобраться с этими подлецами, которые исковеркали само понятие о социализме. Разобраться не ради мести. Ведь нынешние экстремисты всех мастей пытаются свалить в одну кучу и Ленина, и тех, кто, прикрываясь его именем, делал свое черное дело.

Я много думал над этим и пришел к такому выводу: если бы был жив Ленин или после него были выполнены ленинские декреты, мы теперь жили бы в процветающем обществе. Ни Америка, ни Швеция не могли бы с нами сравниться.

Сегодня на волне перестройки всплыли всякого рода деятели — от анархистов до монархистов, льют грязь на коммунистов, на партию, на государство. Вседозволенность, разгильдяйство, саботаж — все у них идет под маркой демократии. Но может ли быть демократия без дисциплины? Почему мы не смеем навести у себя порядок? Без дисциплины, порядка мы, как лебедь, рак и щука, будем долго топтаться на месте.

Зато все выше поднимают голову экстремисты, дельцы теневой экономики — кое-кто из них, как видно, спит и видит себя новым миллионером. Для таких нет ничего святого. Топчут *имя Ленина, охаивают завоевания* Октября. Приняты законы о земле, о собственности, о местном самоуправлении, но прилагаются немалые усилия к тому, чтобы эти законы не начали работать. А цель одна — дискредитировать руководство страны, захватить власть, повернуть все по-своему. Народ должен знать правду, разбираться, что к чему. Отдать власть легко, ума не надо, взять ее снова народу — много прольется крови. Да разве для того брали власть наши отцы и деды, защищали ее от фашизма, чтобы теперь отдать кому угодно. Не бывать этому!

Как жить дальше? Над этим все мы сегодня размышляем. Проделана большая работа, это видит народ. Сегодня мы стали, пожалуй, самым политизированным народом в мире. Это, наверно, хорошо. Надо только сделать еще и так, чтобы мы стали самым богатым, в лучшем смысле, народом. Понятно, манна с неба не посыплется, даром нам никто ничего не даст. Но ведь у нас и своего добра достаточно, надо только с умением им распорядиться.

Взять наш Печорский край — богатейший: уголь, нефть, газ, лес, мясо, масло, рыба — чего только нет. Побывавший здесь русский американец говорил: «При таких богатствах вы должны жить как эмиратские шейхи. *У каждого должно быть по нескольку машин и самолетов!*» А наши «шейхи» до сих пор живут в «сталинских шанхаях» — в полусгнивших бараках. Куда же уходят наши богатства?

Больше всего их съедает наша бесхозяйственность. Посмотрите, что творится: миллиарды рублей ухлопали на гигантские «стройки коммунизма». Содержали и содержим огромный управленческий аппарат, который, как тот бык у мужика, много ест, да плохо работает. Или взять село. Принимаем верные решения (например, в марте 1989 года, когда М. С. Горбачев в своем докладе на Пленуме ЦК, как говорится, разложил все по косточкам: почему отстаем, как поправить дела). Но эти верные решения не работают. Чтобы село накормило город, надо, чтобы у крестьян было жилье с теплом, водой, газом и электричеством, нужны хорошие дороги, современные школы, больницы, детсады, дома культуры, спортбазы. В общем, все как у людей! Большие надежды возлагаем сейчас на созданный Крестьянский союз СССР — он должен крепче встать на защиту интересов крестьянства. А наш партийный долг — всемерно поддержать его.

Верю, поможет крестьянам, как и всем советским людям, переход на регулируемый рынок. Другого пути у нас просто нет! Рынок заставит наконец по-хозяйски считать затраты на производство продукции, а это обязательно приведет к сокращению ненужного, излишнего управленческого аппарата снизу доверху. Пока что об этом сокращении одни разговоры.

Не могу умолчать еще вот о чем. По-моему, зря в такой момент подняли зарплату партработникам. Забыли, видно, о ленинской скромности. Коммунист должен быть бескорыстным, готов за коммунистические идеи идти в огонь и в воду! Только при этом условии все выше будет его авторитет и партия коммунистов действительно станет авангардом народа.

В. НОСОВ.

Инженер-механик совхоза «Цилемский», член КПСС с 1959 г., народный депутат СССР. Усть-Цилемский район, Коми АССР.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Партия — это все мы

70 лет все мы были организованы вокруг партии, и это считалось большой честью для каждого из нас. Было большим праздником, когда мы приходили домой с партбилетом — меня приняли в партию! Я внук бывшего политкаторжанина, отец мой погиб на фронте. Если бы они встали из могил и увидели, что люди сдают партбилеты... Они бы сказали: во что вы превращаете эти 70 лет жизни трех поколений! После войны мы оставались на работе и трудились, сколько могли. Никто не просил. Задание не сделано, на завтра не обеспечено — работали. Люди голыми руками клали, строя в Москве метро, бетон. Разве мало патриотических, хороших дел было сделано! Партия — это не Сталин, не Берия, не Каганович, не Молотов, не Брежнев. Партия — это все мы, и ошибка в одном: если какой-то авантюрист добрался до самой вершины, надо было снимать его всем вместе, не пускать это на самотек.

А работаем, в частности, мы и сейчас «на всю катушку». В кооперативе 12-часовой рабочий день. Так договорились — и никаких разговоров. Пообедал — и пошел дальше трудиться. Отсюда и результаты. 150 человек работают, получая по 650 рублей в месяц. И продукцию нашу готовы покупать в разных странах мира. Говорят: кооператоры — это плохо. А наш кооператив сэкономил за первый год нашей работы 15 миллионов долларов, за второй — 200, за третий — 300, а в этом году — 450.

Мы многое можем сделать. Это железно проверено и нашей жизнью. Я чистой воды горбачевец — мне нравится его курс, потому что он приведет страну к хорошей жизни.

Л. ЛАНЦМАН.

Председатель кооператива «Вторполимермаш». г. Киев.

Кому нужна идеология?

Если спросить любых сто человек, кому нужна идеология, думаю, из них лишь партийцы-функционеры ответят: нужна, и очень. Может быть, даже добавят, что без идеологии жить нельзя. Но пусть они тогда скажут: по какой идеологии люди в стране сеют, пашут, варят металл и вообще работают?

Нет, меня лично ни один коммунист не смог обмануть. Когда я устраивался на работу, мне была известна зарплата, которую я получу в любом случае, и, естественно, я работал с прохладцей. Зачем же зря горбатиться?

Я думаю, так, как я, делали и делают сейчас многие. За исключением дураков. Они всегда были стахановцами и рвали пуп только за то, что их портрет повесят на Доску почета и кинут какую-нибудь кость. Кто поумнее, записывались в комсомол, потом в партию. Многих эта запись вывела в люди, они сами стали работодателями, орденодателями, квартиродателями.

Вот по сути и содержанию вся наша идеология. Уберите идеологический отдел в ЦК — и ничто в мире не изменится. Что он есть, что его нет — все равно. Библию внушают уже две тысячи лет, казалось бы, все должны быть верующими. Однако больше половины людей не стали таковыми. Верующих — меньшинство. Так и ваша идеология. Она рассчитана только на

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

два уровня или две группы людей. *Первая группа — это те,* кто проповедует идеологию, она им нужна, как алкоголику закуска. Вторая — людям, ничего не смыслящим. Они всегда во все верят и являются вашей опорой.

А по-моему, пусть каждый работает сам на себя, платит налог и больше никаких неудобств. Через 2—3 года будет изобилие.

П. КЛАПЧЕНКО.

г. Старый Оскол.



— Судя по всему, и на твое кресло кто-то метит!

Рисунок Д. Агаева.

О ЧЕМ ГОВОРИМ И СПОРИМ

Вячеслав Алексеевич Иванов, член КПСС с 1979 года, научный сотрудник Института общей физики АН СССР (ИОФАН). Ему 42 года, он член парткома института, избран делегатом XXVIII Московской городской партийной конференции, после которой у меня состоялась с ученым вот такая беседа.



— Вячеслав Алексеевич, вы вступили в партию в годы застоя. Что вами двигало? Уже тогда видно было, что руководство и страна идут «не туда»? Может быть, карьеристские соображения?

— Во-первых, партия для меня никогда не ассоциировалась с каким-то органом партии, будь то ЦК, горком или райком. Работал и жил в конкретном коллективе, в котором большинство коммунистов для меня были примером самоотверженного отношения к работе, науке. И примером неравнодушия к окружающей нас жизни, серьезного отношения к заботам человека. Откровенные разговоры были и среди наших ученых-коммунистов о плохом положении дел в стране. Но все это связывали с руководством, некомпетентность которого была налицо. Во-вторых, некоторые надежды на изменение в экономике возникли при проведении экономической реформы 1979 года, но о ней мы все дружно забыли. В-третьих, вступая в партию, я честно для себя осознавал необходимость ее демократических изменений, проведение которых возможно только изнутри.

— И как, на ваш взгляд, стала развиваться ситуация после 1985 года?

— Моя точка зрения? В первые месяцы не видно было существенного отличия от того, что было до апрельского Пленума. А шумная антиалкогольная кампания показалась просто неразумной, хотя бороться с пьянством нужно, но не директивами и указами, а подъемом материальной и духовной базы народа, культуры людей.

Перелом настроений в нашей партийной организации начался в период подготовки XXVII съезда. Тогда на партсобрании я предложил несколько десятков поправок в проект Устава и Программы. Однако, несмотря на то, что партийное собрание поддержало ряд из них и отправило в райком, в горком ушло только одно предложение, — пьянство несовместимо с пребыванием в партии. Стало ясно, что надо собирать большой коллектив, может быть, из нескольких институтов или больше, и действовать. Тогда, возможно, услышат.

Выборы на Съезд народных депутатов от Академии наук помогли сплотиться парторганизациям академических институтов Москвы. А дальше, когда фактически возникло неформальное объединение парткомов институтов Академии наук, события пошли по нарастающей. Инициативу проявил наш секретарь парткома, теперь делегат XXVIII съезда, Г. В. Козлов. Он совместно с парткомом ФИАН начал организовывать первую конференцию парторганизаций учреждений Академии наук СССР в Звенигороде (в ноябре 1989 года), увлек многих наших коммунистов, в том числе и меня. Это был серьезный разговор о партии, ее проблемах, перспективах, о нашем обществе. Тогда появилась первая политическая платформа. Это был крупный шаг, я бы сказал, организационный и идеологический прорыв. Ведь пришлось преодолевать и недоверие, и пассивное сопротивление многих людей из аппарата. Правда, была и поддержка других из того же аппарата. Только через несколько месяцев появилась Демократическая платформа, потом проект Платформы ЦК КПСС, а дальше поехало, все осмелели. А тогда, в ноябре 1989 года, звенигородская партконференция АН была событием, выступали и отвечали на многочисленные острые вопросы секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, президент АН СССР академик Г. И. Марчук.

Надо сказать, что сразу после первой партконференции ее оргкомитет понял, что она будет иметь какое-то влияние, если выйдет за рамки академии. В октябре в Москве стихийно возникло и начало набирать силу неформальное движение секретарей первичных организаций Москвы — постоянно действующее совещание, к работе которого подключились секретари ряда академических институтов.

Сейчас это совещание объединяет около ста партийных организаций Москвы с общей численностью коммунистов порядка ста тысяч. Первым результатом было коллективно выработанное предложение по механизму прямых выборов делегатов на XXVIII партийный съезд и городскую партконференцию. Оно было поддержано МГК КПСС и районными партийными организациями. Второй этап— выработка политической позиции совещания (опубликовано 30 марта в «Московской правде»), третий этап — активное участие в формировании делегатского корпуса. На сегодня главное — консолидация делегатов съезда, течений и групп, выступающих *за реформы общества и партии* на основе обновленного представления о социалистическом выборе.

— В чем видите вы суть обновления партии? Многие коммунисты все еще требуют чистки КПСС.

— На мой взгляд, сначала необходимо четко уяснить всем членам партии, в чем суть кризиса КПСС, да и страны, так как и сейчас эти понятия еще неразделимы. С моей точки зрения, главная причина кризиса— неэффективная экономическая система, невосприимчивая к научно-техническому прогрессу, которая оказалась неспособной на шестой части суши, богатой природными ресурсами, обеспечить достойную современной цивилизации жизнь двадцатой части населения Земли. Отсюда и все остальное. Нерациональная хозяйственная деятельность, ухудшение природной среды, низкая продолжительность жизни, обострение межнациональных отношений, рост преступности, падение нравственности.

— А мне и теперь приходится слышать: вот выгоним из партии кое-кого—тогда дело пойдет.

— Да, и почиститься полезно. Но главное не в этом. Причины кроются в догматическом и крайне упрощенном представлении о социализме как обществе, основанном на монополии государственной собственности, псевдоклассовой идеологии, диктатуре, проводившейся партийно-государственной бюрократией от имени пролетариата, на безусловном приоритете интересов государства над интересами личности, на возможности народовластия без политического плюрализма. Наиболее существенным моментом является то, что в наших общественно-экономических отношениях работник был крайне отчужден от собственности и результатов труда, гражданин — от власти, личность — от культуры. Это и породило обесценивание добросовестного квалифицированного труда, снижение общественного интереса к эффективному использованию научно-технических достижений и национальных ресурсов. А все вместе в значительной степени дискредитировало коммунистические идеи. Взять жизнь наших крестьян, наши автодороги. Разве это социализм, разве они достойны человека?

Теперь о партии. С моей точки зрения, как политическая общественная организация она перестала существовать в начале 30-х годов, а после XVII партсъезда большая часть революционеров-партийцев была физически истреблена. Власть в стране захватила группа во главе со Сталиным, которая предала интересы народа страны и довела до атрофии все партийные структуры. В те годы вернее будет говорить о руководящей роли НКВД, чем ВКП (б).

И с приходом Н. С. Хрущева партия из-за отсутствия политического плюрализма довольно быстро превратилась в бюрократическую структуру власти, неспособную в полной мере отражать интересы народа и эффективно управлять экономикой. Кроме всего, это мое личное мнение, в течение многих поколений в ущерб интересам нашей страны, народа нам прививались идеи всемирной революции, коммунистического интернационала, социалистического лагеря, системы стран социалистической ориентации. Это сильно подорвало экономический потенциал страны. Сейчас размах разбазаривания национальных богатств поубавился. И четко видна общая сепаратистская тенденция развития межреспубликанских отношений внутри Союза. Она неминуемо приведет не к их унификации, а к многообразию форм национального государственного устройства в стране. Такая же тенденция проглядывается и в построении партии. Мой прогноз — в ближайшее время мы перейдем к федерализму внутри КПСС. Иначе мы получим дальнейшее развитие межнациональных катаклизмов.

— Какими вы видите пути преодоления кризиса?

— Мы подошли к рубежу, когда дальнейшее промедление с кардинальной реформой партии неминуемо приведет ее к окончательной утрате доверия народа и уходу с политической арены. Нельзя упустить сейчас шанс преобразовать КПСС в современную, дееспособную, обладающую реальным общественным авторитетом партию. Обновленная КПСС — это партия, ставящая своей целью движение к гуманному, демократическому социализму. Многих обычно раздражает слово гуманный. Я думаю, это чрезвычайно важное определение, так как все в нашем понимании социалистические страны были в той или иной степени демократическими, но не гуманными. Пренебрежение гуманизмом в прошлом сильно подорвало авторитет коммунистической идеи.

Партии нужно решительно отбросить старые, не оправдавшие себя представления марксизма-ленинизма о социалистическом обществе, опереться на гуманистические начала социалистической мысли. Надо стать настоящими коммунистами, а не догматиками и жрецами, впитать в себя лучшие достижения общественной практики и теории, современной цивилизации. Думаю, что именно сейчас для нас, коммунистов, важно на основе идейного наследия Маркса и Ленина, других представителей теоретической мысли социалистического движения, в том числе и современных деятелей социал-демократии, разработать новую концепцию социализма.

Сейчас очень часто задают вопрос: «Вы за авангардную или парламентского типа партию?» С моей точки зрения, ответ прост. Получила мандат доверия народа на выборах — партия в авангарде, проиграла — в арьергарде.

— Сейчас часто спорят — уходить партии или нет с предприятий?

— На данном этапе такой уход равносилен ликвидации партии. Считаю, что пока целесообразно продолжать деятельность партийных организаций в трудовых коллективах для защиты политических и социальных интересов трудящихся, политической работы в массах. Но у первичек должно быть право выбора конкретных форм работы. Однако ясно, что при принятой сейчас системе демократических выборов органов власти назрела потребность расширения влияния партии по месту жительства путем развития территориальных организаций, клубов, общественно-политических центров, политических секций, т. п. Райкомам и крупным парткомам давно бы следовало развернуть эту работу.

— Какие мысли у вас и ваших коллег по институту о принципе демократического централизма?

— Партия должна стать живой политической организацией, не подчинять и подавлять своих членов, а объединять вокруг общей цели и с помощью демократических средств достигать их. Политика партии должна формироваться, начиная с ее низовых структур. Для этого необходимо обеспечить приоритет политических, организационных и финансовых прав первичных, формировать все руководящие органы партии посредством прямых, тайных выборов делегатов конференций, съездов, реализовать принцип независимости выборных контролирующих органов от исполнительных. Должна быть, наконец, достигнута полная гласность в работе всех органов и структур партии, в вопросах партийной собственности и денежных средств.

— А что вы думаете об ответственности партии за развитие событий в стране?

— В процессе предвыборной кампании многие коммунисты требовали проведения анализа деятельности и определения ответственности партии и ее руководителей. Люди говорили: пора ввести в практику работы съезда оценку деятельности ЦК КПСС и членов Политбюро. Мое личное мнение таково: после XXVII съезда и XIX партконференции руководство партии, начав обновление в обществе, много сделало для его демократизации, но не смогло использовать высокую активность и доверие народа для вывода страны из кризиса и предотвращения падения уровня жизни трудящихся. Сказались непоследовательность, неподготовленность и запоздалость многих реформ, экспромтность в действиях, а также нередко и некомпетентность ряда решений.

Но все-таки верю в возможность партии коренным образом обновиться, продемонстрировать верность народу и идеалам гуманного демократического социализма, но только на путях коренной реформы КПСС.

Вел беседу **Ю. КАЗЬМИН.** (Корр. «Правды»).

г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 47

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

● Делегат XXVIII съезда КПСС станочник Новосибирского завода точного машиностроения Александр Владимирович Демьяненко. Фото В. Зинина (ТАСС).

РАЗМЫШЛЕНИЯ О НРАВСТВЕННОСТИ

У БОЛЬШОГО ДЕРЕВА МОГУЧИЕ КОРНИ

Проблемы воспитания, к сожалению, не получили пока должного отражения в предсъездовской дискуссии. Поэтому хотелось бы попытаться восполнить этот пробел.

НА ЗАРЕ зарождения социалистической мысли ее прародители писали о том, что при разумном общественном строе главное внимание должно быть сосредоточено «на образовании характера», что наиболее управляемым будет то государство, которое выработает самую совершенную систему воспитания. Да и наивысшей производительности люди добьются лишь там, утверждали они, где человек предается любимым занятиям «в обществе симпатичных ему товарищей».

И сегодня этот вопрос для нашей цивилизации остается центральным. Думаю, не случайно Аурелио Печчеи, президент «Римского клуба», собрания великих ученых современности, в своей книге-завещании так и написал: «Наиболее важным, от чего зависит судьба человечества, являются человеческие качества.., именно средние качества миллиардов жителей планеты». Его беспокоило нарастание бездуховности и разрушительной жестокости. Они пропитали поры общества, в том числе и преуспевающих стран, которые нам сегодня ставят в пример как рай изобилия и стандарт благополучия.

Пути совершенствования человека различны. Одни видят спасение в религиозном Ренессансе, другие — в суровых законах. Но ни жестокость, ни религиозные идеи братства на протяжении *многих веков пока не дали желаемых результатов.* И под их воздействием человек нередко становится ханжой, свирепым фанатиком или презренным лицемером. Стоит только непредвзято взглянуть на современный Ближний *Восток, где зародились три* мировые религии, чтобы понять — там по-прежнему каждый тянет к своему храму, своей правде, своим законам. И этой распре не видно конца. Значит, религии и законов мало. Что же нужно?

На мой взгляд, прежде всего нужна созидательная общественно преобразующая деятельность. Деятельность в тесной гармонии с природой. Деятельность, создающая человеку подлинно человеческую жизнь. Личность формируется в труде и преодолениях. Тот, кто не знает, что хлеб свой насущный надо добывать в поте лица своего, тот перестает быть сыном своего народа. И сколько бы некоторые молодежные лидеры ни пытались занимать *современных интеллектуальных бездельников* «видеобалдежем», всевозможными «роками» и «тусовками», если они останутся бездельниками, деградация личности неизбежна. Ленин не раз говорил, что не нужно перехода к *социализму, если от этого люди не* станут мудрее, красивее и счастливее. Поэтому основная задача перестройки — поставить все на свои места, повернуть повседневную практическую деятельность к людям.

Когда для народного избранника, хозяйственного руководителя, партийного, профсоюзного и комсомольского работника критериями деятельности становятся не кубы и тонны, не гектары и литры, не шумные кампании и митинги, а *интересы людей,* их нужды и чаяния, исчезает почва для процветания корыстолюбцев и карьеристов, политически и нравственно убогих чинуш. К сожалению, и сегодня некоторые руководители и «народные» лидеры *не понимают этого. Одни* застарелую попытку все держать в кулаке свели к денежным подачкам, другие — к массовым протестам или фарисейским разговорам о благотворительности. А разве от этого стало людям легче?

Меня сегодня очень беспокоит, сумеет ли партия решить центральный вопрос перестройки — поставить человека в качественно новые отношения на производстве, в сфере управления, обслуживания, личных взаимоотношениях друг с другом. Эффективным средством достижения этих целей является демократия. Очень важно создать и надежные экономические предпосылки для хозяйского отношения к труду. Поставить в лучшие условия новатора, передового, деятельного рабочего, инженера, учителя, ученого. Обеспечить надежную *социальную защиту слабого и беспомощного.* Эти задачи с особой остротой встают сегодня, когда переход к регулируемому рынку становится насущной реальностью.

НЕ БУДЕМ *делать вид,* что здание нового бытия можно построить где-то рядом, а затем дружно, «хором» перейти в него, весело отпраздновав новоселье. Нельзя безоглядно бросаться от «светлого будущего» в «*рыночное изобилие», глубоко не проанализировав* практику последних лет. Как получилось, что праведная борьба с пьянством обернулась бездумным уничтожением виноградников и пивных заводов? Почему повсеместное введение *госприемки, оправдавшей себя в* оборонном комплексе, тут же выродилось в технологическую «инквизицию»? Отчего территориальный хозрасчет ведет к возрождению «удельных княжеств»? Каким образом борьба с *нетрудовыми доходами переросла в* массовую спекуляцию? В чем причина того, что пробуждению гласности сопутствует разгул национализма, экстремизма и пошлости? Почему демократизация выборов сопровождается *отторжением* требовательных специалистов, рабочих, женщин, молодежи? Это не праздные вопросы. Без ответа на них, думается, трудно ожидать успешного развития общества.

Многие боли страны берут *свое начало в изрядно запущенных* источниках отечественной культуры и духовности. Без бережного ухода за ними ни о каком возрождении народов не может быть и речи. Если и допустить культ в нашей жизни, то *только культ культуры и нравственности,* являющихся основой существования человечества. Поэтому важнейшим приоритетом в политике считаю гуманизацию нашего общественного бытия, образования и просвещения. *В основе его должно лежать* эстетическое и физическое воспитание детей и подростков, психика которых уже изрядно искалечена «тяжелым металлом» безродности, пренебрежительным отношением к культурному наследию предков.

Опора и надежда любого народа — таланты. Значит, необходимо безотлагательно разработать общесоюзную программу поддержки талантов, защиты их достоинства, создания самых благоприятных условий для особо одаренных детей, в каком бы глухом уголке нашей необъятной страны они ни родились.

Мне представляется, особо остро в обществе должен быть поставлен и вопрос культуры села, малых городов и новостроек, культуры быта. Крайне важно сформировать такую атмосферу, *чтобы было стыдно за некультурность* и бестактность, чтобы депутаты и руководители всех рангов были примером интеллигентности и профессионализма, пользовались высочайшим доверием в обществе. Ведь чего греха *таить: большую тревогу вызывает* неухоженный вид «поля» личных человеческих взаимоотношений, все более зарастающего сорняками. Утверждая общечеловеческие ценности, мы часто любим все человечество в *целом. Это гораздо проще, чем* уважительно, доброжелательно относиться к соседу, товарищу по работе, инвалиду, к тому, кому сегодня особенно плохо и трудно. Увлекшись велеречивым краснобайством, словесными *баталиями вокруг всевозможных* регламентов, часами обсуждая их даже на молодежных форумах, не находим зачастую времени разобраться в судьбе выпускников лучших вузов страны, не имеющих работы, но так *нужных перестройке.*

Под напором звонких разговоров о декоммунизации, деидеологизации, деполитизации многие партийные организации потеряли интерес к сфере идейно-нравственного воспитания. А *ведь именно в этом сливаются* устремления КПСС и глубинные чаяния народа. В трудовых коллективах подчас довольно спокойно и молчаливо наблюдают, как психология рвачей и стяжателей все больше захватывает и *растлевает людей. Эта психология* исподволь насаждает нашему обществу мерила, по которым ценность личности определяется не званиями, профессиональным мастерством, высокими нравственными достоинствами человека, *а способностью быть полезным* в чисто потребительском смысле.

Моралью подобного рода «жучков» культивируется и система взаимоотношений по принципу «ты — мне, я — тебе». Она *не так безобидна, как представляется* некоторым на первый взгляд, и наносит не только моральный вред. Взаимоотношения на этой основе уже исключают принципиальный подход к делу, подчиняют государственные или коллективные интересы сугубо личным, корыстным. А круговая порука, связывающая звенья этой системы, существенно осложняет борьбу с расхитительством, взяточничеством и другими опасными преступлениями. Всплеск преступности, охватившей страну, во многом связан именно с этими явлениями.

КЛЮЧЕВЫМИ звеньями перестройки воспитательного процесса являются гласность, критичность и ответственность. *Я сознательно не разрываю эти* понятия. Они наиболее конструктивны только во взаимосвязи. Не зря известная мудрость гласит: «Откуда б ни грозила нам опасность, ее намного уменьшает гласность». Когда общество честно, на основе здоровой критики осмысливает себя, оно развивается. *Иначе снова спячка,* застой. Но любая критика — лишь стартовая позиция для действия. Увы, опять многие хорошие идеи вязнут, превращаются в словесную труху. Оценки, рецепты, советы и ярлыки дают одни и те *же люди, которые еще вчера* ходили в правоверных марксистах, а сегодня обернулись ярыми антикоммунистами.

Разрыв между словом и делом достиг угрожающих размеров, мешая нам обрести долгожданную правду, которую мы так настойчиво зовем на помощь. Этот разрыв — словно вязкое и гни*лое болото.* В нем утонули многие благие начинания. К сожалению, осмысления крайне тревожного положения еще нет ни в Советах, ни в партийных организациях, ни в программных документах. Это отталкивает от *правящей партии* трудящихся, порождает сомнения в искренности ее политики.

Вспоминается случай, когда ко мне, только что избранному секретарю горкома партии, попросился на прием старик. Сделав несколько шагов по кабинету, он вдруг затоптался на месте. И, глядя осуждающе, заговорил: «Я ведь к тебе за помощью шел. У меня всех сынов на войне поубивало. Сам слабый стал. Вся крыша продырявилась, жить мочи нету. Да разве ты мне поможешь, когда у самого под носом пол «шубой» встал. Вон как клепки ходят. Ты же здоровый мужик, снял бы пиджак, да и сделал бы за один вечер...» Для меня это был урок на всю жизнь. *Люди* всерьез поверят и пойдут за теми, кто может не только обещать, но и дело делать, у кого на работе порядок.

Как говорится, «все хотят порядка, да ума нехватка». Для некоторых порядок — умение вовремя стукнуть кулаком. Хотя дело, в принципе, совсем в другом. Дисциплина — это то, что *наводится только согласованными* усилиями всех участников социального и технологического процесса. Она требует упорного труда и культуры мышления. Беспорядку проще, его каждый «наводит» на своем месте.

Сегодня в нашем обществе, где все еще царит правовой нигилизм, в стране, где восемь из каждых десяти ее жителей *ходят на красный свет* светофора, усиленно пропагандируется лозунг «Разрешено все, что не запрещено законом». В результате и Конституция СССР перестала быть Основным Законом. Конституционные кризисы стали *нормой, льется кровь, то тут, то там* возникают массовые беспорядки. Они и будут возникать всегда, если станем пренебрегать моральными нормами, выстраданными народом, мудрым правилом созидания, вызревавшим *столетиями. Оно гласит: энергично* совершенствуй настоящее, постоянно помня о будущем, извлекая необходимые уроки из прошлого. Особенно из нашего великого и трагического прошлого, к которому так много претензий *и обид. Нельзя осквернять память* предков. Нельзя сводить счеты с покойниками и плевать в тот колодец, из которого пьем.

Еще Михайло Ломоносов говорил: большому дереву нужны могучие корни. А эти корни — в *обычаях и традициях народных,* здравом смысле. В самой дружной семье, если начать вспоминать и бередить раны прошлого, к концу недели все будут в предынфарктном состоянии. Зло, пущенное в доме, коллективе, республике, стране, всегда вымещается на наиболее слабых и беззащитных — детях, женщинах, стариках.

Мы все дети своего времени. Вряд ли кто будет утверждать, что его не гложут сомнения и тревоги. Ведь многие привыкли заучивать аксиомы, а не доказывать теоремы. Всем придется переучиваться. Но тот, кто считает, что можно, как и раньше, с «чистого листа» все начать заново, тот не просто заблуждается, а толкает страну в такую пучину, из которой она вряд ли выберется.

Сегодняшней обстановке требуются личности, честно мыслящие и честно поступающие, инициативные, с ясной головой, развитой совестью и крепкой волей. В их поиске и поддержке заинтересованы все, кому дороги *судьбы страны, России. Посмотришь* иной раз наше перестроившееся государственное телевидение и диву даешься: то одних руководителей показывало, теперь же, выбрав два десятка лиц, живущих по сути в *пределах Бульварного кольца* Москвы, «крутится» вокруг них, как будто они знают рецепты на все случаи жизни. Хотя бы ради провозглашенного плюрализма посадили напротив тех, кто имеет иную точку зрения и не подда*кивал бы другим,* дружно кивая головой в унисон ведущему.

Обещаний сегодня — как никогда. Всем что-то сулят и никто толком не отчитывается и не спрашивает за конкретную работу. А ведь «обещалкины» — это разновидность очковтирателей, дискредитирующих перестройку. Людям же безразлично, кто их обманывает,— вчерашние бюрократы или сегодняшние демократы.

Поэтому в наше раскаленное время хотелось бы призвать прислушаться и к пророческим словам другого выдающегося *соотечественника академика В. И. Вернадского:* «Человеческая личность есть величайшая ценность на нашей планете, она не появляется на ней случайно и, раз исчезнув целиком, никогда не может быть восстановлена...»

Г. ЗЮГАНОВ.
Зам. заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС.

Молчать не могу

Жар дискуссий по проектам съездовских документов доносят до нас и страницы местных газет. Об одной из таких дискуссий, развернувшейся в заводском ленинском музее, рассказала газета «Кавказская здравница». Предлагаем этот материал вниманию читателей.

Обширен ленинский раздел Георгиевского арматурного завода. И он постоянно пополняется интересными находками. *Откликнулся на нашу просьбу* и выпускник георгиевской средней школы № 1, ныне видный московский ученый-химик А. П. Руденко. Александр Прокофьевич состоит на учете в одной парторганизации с *Ольгой Дмитриевной Ульяновой, племянницей* Владимира Ильича Ленина. Она доцент кафедры физической химии МГУ.

Сейчас, когда деструктивные силы общества поднимают голову, не могу молчать об эпизоде *из письма Александра Прокофьевича.* Так вот, информируя нас о своем разговоре с О. Д. Ульяновой, Руденко попутно рассказал и о горячей полемике, в какую ему и его единомышленникам пришлось недавно вступить *с апологетами «Демократической платформы»* и партийной организации Московского госуниверситета. Дискуссия разгорелась на партийном собрании факультета, где присутствовало около пятисот коммунистов. Обсуждался *проект Платформы* ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. В ходе прений выявилась большая группа ученых, в том числе и членов парткома, стоящих на позициях «Демплатформы».

Тут же, на собрании, началось *размежевание. С трибуны* зазвучали призывы не поддаваться демагогии «правых». Настоящих коммунистов, говорили многие, вполне устраивает Платформа ЦК КПСС, ибо она четко и выверенно показывает путь обновления партии.

Горячо поддерживала эту позицию *Ольга Дмитриевна Ульянова.*

— Возвращаться к социал-демократии — партии, которая никогда не отличалась последовательностью и четкостью цели,— это в лучшем случае топтание

ПО СЛЕДАМ МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ

на месте. Нам надо идти вперед по пути строительства гуманного ленинского социализма, — взволнованно говорила она.

Присутствовавшие знали, что *Ольга Дмитриевна выступает* редко и ее слова не всплеск эмоций, а глубоко взвешенная позиция убежденного партийца. Большинство участников собрания прислушались к голосу коммунистов, стоящих на *Платформе ЦК КПСС. Сошлись на том,* что сегодня, когда и «правые», и «левые» идут в наступление, молчать больше нельзя. Надо активно отстаивать подлинные интересы народа и перестройки...

Г. ПОДОПРИГОРА.
Директор музея Георгиевского арматурного завода имени В. И. Ленина.

Боль у нас общая

Вот уж который день неспокойно у меня на душе — вновь пролилась кровь на межнациональной основе. *Вражда настигла два братских соседних народа* — киргизов и узбеков. Вновь и вновь задумываюсь: почему это произошло?

На днях приезжали к нам в колхоз наши партнеры по *экономическим связям* — деловые люди из Иссык-Кульской области Киргизии. Давно мы с ними торгуем, знаем друг друга не понаслышке, дружим. На этот раз разговор по большей части у *нас сложился* далеко не коммерческий. Размышляли, отчего возникла напряженность в наших отношениях. Едины были в одном: в нахлынувшей беде не виноваты ни киргизский, ни узбекский народы. Неосторожные шаги некоторых недалеких руководителей позволили вспыхнуть пожару.

В нем активно участвовала молодежь. И мы подумали вот о чем: проглядели мы свою смену, мало воспитывали ее в духе братства и добрососедства. Неустойчивой она оказалась, подхватила первую *искру недоброжелательности.* Так что впредь наука нам, аксакалам, — не прикрываться красивыми фразами о дружбе, а крепить ее конкретными шагами друг к другу.

А их надо делать — и побыстрее. Хоть и нормализуется обстановка в Ошской области и прилегающих к ней районах Узбекистана, но затишье это, на мой взгляд, нестабильное. Косяком спуска*ются с гор Киргизии в* узбекские долины наши чабаны с отарами. Надо усилиями руководителей двух республик остановить их, создать им условия для спокойной работы. На берегу озера Иссык-Куль давным-давно расквартировались базы отдыха Ташкентского авиаобъединения, агропрома, других предприятий. И вот уже они сворачивают свои шатры, а будущие курортники сдают в профком путевки. Люди, остановитесь! Неужели мы не

НАЙТИ ПУТЬ К ПРИМИРЕНИЮ

способны найти путь к примирению?

Подумалось вот о чем. Более четверти века назад, *когда случилось ташкентское* землетрясение и погибло всего несколько человек, в столицу Узбекистана срочно приехала группа руководителей партии и правительства, чтобы оказать моральную и материальную помощь. Год назад, во время печально известных ферганских событий, на место бедствия прилетел *Н. И. Рыжков. Но вот* кровавая беда ворвалась в дома жителей двух союзных республик, жертв за несколько дней стало больше, чем в Фергане, урон нанесен более ощутимый, а там, в центре,— *почти никакой реакции.*

Нет, я нисколько не умаляю авторитет и влияние среди киргизов члена Президентского совета Чингиза Айтматова. Знаю: прислушиваются у нас к голосам известных *узбекских писателей А.* Якубова и П. Кадырова. Верят народы обеих республик и главам своих правительств, которые провели большую работу на местах кровавых событий. Но, право же, считаю, что *их сил мало для* нормализации обстановки.

Мы с нашими киргизскими братьями так подумали — на «пожар» должен был приехать кто-то из руководителей страны и принять срочные конкретные меры. Вот, скажем, коммунисты Узбекистана избрали депутатом Верховного Совета СССР *члена Политбюро ЦК КПСС Н. Слюнькова.* Но после предвыборных встреч он к нам не показывался. Неужто у него не болит душа за судьбы своих избирателей? Разве не повод был срочно при*лететь ему в Ошскую и Андижанскую* области в эти июньские дни?

Что я предлагаю? Нам в Средней Азии не нужен свой Карабах. В каждой из республик нашего региона люди *разных национальностей* веками жили, не зная границ. В согласии хотим жить и дальше. Я прошу Президента СССР, правительство принять более жесткие, более суровые меры и к зачинщикам межнациональных конфликтов.

...Со своими киргизскими друзьями мы расстались, как всегда, по-братски. Продолжаем отгружать им продукцию своих полей. Кто поможет нам и дальше идти вместе одной мирной дорогой?

Р. АКБАРОВ.
Депутат Верховного Совета Узбекской ССР, председатель колхоза имени К. Маркса. Ташкентская область.

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Кто ведет к размежеванию

Хотелось бы поспорить с теми, кто не приемлет ряда основных принципов перестройки в партии, зафиксированных в проекте нового Устава КПСС. Имеем в виду прежде всего позицию членов партии, группирующихся вокруг «Демократической платформы в КПСС».

Они отвергают систему власти, *сложившуюся в нашей* стране в результате деформаций в строительстве социализма, превращения КПСС в ядро этой системы, огосударствления всех общественных структур, выступают против сохранения монопольного *положения партии* в обществе и государстве. Мы тоже стоим на позиции категорического неприятия всего негативного, что пришло из отдаленного и сравнительно недавнего прошлого.

Они утверждают, что, *не изменив* положение КПСС в обществе, не перестроив на демократической основе саму партию, нельзя обеспечить передачу всей полноты власти в руки Советов, проведение коренной перестройки в обществе. Против этой посылки, как и ряда предложений демократического характера по партийному строительству, тоже нет возражений. Партия почти два года работает над тем, чтобы утвердить полновластие Советов, сама реорганизуется для деятельности в условиях разделения партийных, государственных и хозяйственных функций, *а затем и при наличии* в обществе других политических партий. На это рассчитаны и новые положения в проекте Устава КПСС.

Какой представляется обновленная партия? Авторы «ДП» видят свою *стратегическую задачу* в том, чтобы посредством демократического реформирования КПСС осуществить «переход от тоталитарной модели партии к современной демократической модели партии парламентского типа в рамках многопартийной системы». Оставим сейчас в стороне вопрос о том, как и в чем, по их представлениям, будет проявлять себя в общественно-политической жизни такая парламентская партия. Судя по документу, *это до конца не ясно* и самим авторам.

По их мнению, магистральный путь *демократизации партии* — это размежевание радикального и консервативного крыла в ее рядах. Размежевание мыслится как процесс идейной и организационной борьбы, проходящей в два этапа. На первом — в партии формируются различные платформы, группы, фракции. На втором размежевание завершается тем, что эти платформы и фракции становятся основой для возникновения нескольких политических партий, предлагающих различные модели социализма и пути их достижения. КПСС таким образом распадается и прекращает свое существование, на ее месте образуются другие партии формально социалистической ориентации. Против такой «демократизации», думаем, многие в КПСС.

Прежде чем объединиться, надо размежеваться — эту ленинскую фразу, ставшую крылатой, ныне повторяют все чаще. Не столь часто, однако, обращают внимание на то, что желаемое *последствие размежевания* Ленин видел не в расколе, а именно в консолидации партийных рядов, их сплочении на той программной платформе, которая определяет основы развития партии, ее деятельности. Этого мы *хотим и сегодня, потому* что только сильная, сплоченная партия коммунистов может стать гарантом успеха перестройки.

Конечно, уход из партии тех, кто потерпит поражение в идейной борьбе и будет упорствовать в неприятии позиций большинства, может стать неизбежным. Но при любом исходе размежевания партия должна оставаться в строю революционных сил, нести и дальше свое знамя. Зачем же обрекать ее на самоликвидацию, если из партии уйдет какая-то часть неустойчивых?

Но, может быть, радикалы рассчитывают победить в полемике с консерваторами и, когда последние останутся в меньшинстве, изгнать их из партии, тем самым обрести право представлять обновленную КПСС? Допустим, что это *произойдет.* Каким же будет внутреннее устройство такой партии? Если собрать вместе разрозненные высказывания наших оппонентов и их уставные разработки, то вырисовывается достаточно определенная *картина. Это будет партия, полностью* оторвавшаяся от своих исторических корней и от сложившейся социальной базы; партия, утратившая связи с массами трудящихся, подчинившая свою организацию целиком *парламентской деятельности,* а работу с людьми — потребностям избирательной борьбы. Именно к такому результату может привести реализация предложений об отказе от производственно-территориального признака построе*ния партии,* о ликвидации местных партийных органов и, наконец, о возведении парламентской фракции КПСС в ранг особого общепартийного органа, независимого от ЦК и подчиненного только съезду.

Да, наша партия поставила себя в равное положение с другими общественно-политическими организациями, которые возникают и будут возникать по мере формирования многопартийности в стране. Как и все они, КПСС будет бороться за политическое лидерство в обще*стве на свободных выборах и через* другие формы волеизъявления советских граждан. Это уже записано в проекте партийного Устава. Однако подобная перемена в положении партии вовсе не предполагает, что КПСС должна *отстраниться от участия в решении* насущных проблем, которыми живет страна, вывести свои структуры из трудовых коллективов, общественных и государственных организаций. Нельзя абсолютизировать задачи поли*тической борьбы в период выборов* в Советы, превращать КПСС в сообщество политиков, оторванных от повседневной жизни народа, не имеющих иного призвания, кроме избирательных маневров. Это повредит и пар*ламентской деятельности КПСС,* не говоря уже о ее работе как правящей партии в государстве. Очевидно: необходимо удержать и закрепить нашу партию на передовой *линии* социалистического обновления всюду, где про*водятся реформы, идут перестроечные* процессы.

Слышатся высказывания, что коренную демократическую реформу партии осуществить нельзя — ни сверху, ни снизу. Ведь КПСС, нас уверяют,— партия то*талитарная в своей основе,* у которой никогда не было демократического опыта. Вот с этим мы решительно не согласны.

Наши оппоненты утверждают, что партия большевиков на протяжении почти всей своей истории действовала в таких условиях (подполье, войны, сталин*щина, безвременье застоя*), которые не могли не придать ей характер зацентрализованной, иерархически построенной полувоенной организации. Внешне такое заключение выглядит убедительно. Да вот вопрос: а какой *все-таки создавалась партия?*

Каждый, кто объективно оценивает исторический путь КПСС, знает, из каких элементов конструировал Ленин модель рабочей партии в России. Главным, основополагающим элементом *был, по ленинскому определению,* настоящий, не игрушечный демократизм. Именно на этой базе создавалась наша партия, воспринимая все прогрессивное, демократическое, что дал опыт российского рабочего движения *и международной революционной* социал-демократии.

Демократизм не только декларировался, но и реально утверждался в партийной жизни, как только появлялась малейшая возможность для этого. Напомним *1905 год, ленинскую статью «О* реорганизации партии», в которой предлагался ряд крупных мер по развитию внутрипартийной демократии. Эти меры большевики начали проводить в обстановке первых демократиче*ских свобод, вырванных* у царизма революционной борьбой народа. Напомним 1917 год, когда в половодье массового демократизма, заполонившего страну, преобразилась и партия большевиков, все полнее раскрывая собственный демократический потенциал.

Напомним начало мирного строительства после гражданской войны. Сейчас многие критикуют известную резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве партии», которая якобы уничтожила все ростки внутрипартийной *демократии. Игнорируя* историческую обусловленность этого документа, критики не хотят замечать, что в тот же период партия, предохранив себя от раскола, осуществляла переход от крайнего организационного централизма, порожденного военной обстановкой, к всеохватывающей демократизации своей внутренней жизни, к выборности, коллективности, гласности, привлечению коммунистов к решающему участию в общепартийных делах.

Нам говорят: эти периоды были кратковременными. Но разве кратковременность может умалить их значение? Именно тогда, в моменты крутых исторических поворотов, когда каждый день *равнялся годам спокойного* развития, партия приобрела важный опыт перестройки своей жизни и деятельности на подлинно демократических началах. И как бы ни ломали, ни деформировали облик партии превратности ее *судьбы, этот опыт не исчез* бесследно.

Н. ЗОЛОТАРЕВ.
Доктор исторических наук.
В. ШАПКО.
Доктор исторических наук.
г. Москва.

Слово перед XXVIII съездом КПСС

НАЙТИ СИЛЫ И МУЖЕСТВО НА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ

— Уважаемый Александр Николаевич! Вы *возглавляете* Комиссию ЦК КПСС по вопросам международной политики. Представьте на минуту, что вы отчитываетесь сейчас перед коммунистами о проделанной работе. Что вы выделите в этом отчете? Довольны ли вы работой комиссии, Международного отдела ЦК КПСС? И еще: не «мешали» ли ваши международники МИД СССР?

— Думаю, мне не следует брать на себя оценку работы комиссии и Международного отдела — это прерогатива ЦК, его Политбюро, съезда партии. А вот отчет о работе — другое дело.

Как мне представляется, внешнеполитическое направление в деятельности партии, ее руководства достаточно известно, оно принесло весомые результаты, заслужило признание и поддержку в стране и в мире. В сущности с советских инициатив начался отсчет качественно иного, мирного периода в жизни человечества. Начинается строительство цивилизации нового типа — без войн и оружия. Теперь главное — удержать эту тенденцию. Я уже не говорю о том, что начатый процесс разоружения обещает дать народу немалые материальные выгоды.

В этой деятельности, ее обеспечении есть и вклад Комиссии по вопросам международной политики — и в том, что касается идейно-теоретического, концептуального ее обеспечения, и, естественно, в практическом осуществлении нового курса.

Нынешний Международный отдел в корне отличается от того, каким был он прежде. Он резко сокращен, в нем ликвидирована т. н. выездная комиссия. В рамках нового разделения ответственности, изменившихся функций надо было наладить соответствующие контакты и со Съездом народных депутатов, Верховным Советом СССР, его комитетами и комиссиями, государственными внешнеполитическими ведомствами. Полагаю, в целом нам удалось. Существует тесное и плодотворное сотрудничество с Мининделом СССР.

Бывают, конечно, различия в подходах к каким-то вопросам, и это естественно. Но исчезло то мелочное бюрократическое «перетягивание каната», которое только вредило делу.

Что сделано Комиссией ЦК КПСС по вопросам международной политики? Для обсуждения непосредственно на заседаниях комиссии выделялись действительно наиболее принципиальные, долговременного значения вопросы — *такие, например, как перспективы* международной деятельности партии в свете инициатив, выдвинутых в выступлениях М. С. Горбачева в ООН, во Владивостоке и Красноярске; концепция развития межгосударственных и межпартийных советско-китайских отношений в условиях их нормализации; идеологические, политические и военные аспекты развязывания второй мировой войны; перспективы советско-американских отношений после встречи на высшем уровне 1990 г.; перемены в странах Восточной Европы и советские интересы, и другие. Не*мало вопросов и документов* обсуждалось в рабочем порядке, и по ним принимались решения ЦК КПСС.

Главный итог всей этой работы — лучшее понимание сути сложных проблем, с которыми мы сталкиваемся во внешней политике. Притом не только проблем содержательных, но и тех производных, прикладных, без которых не бывает практики.

— Вы — председатель Комиссии Политбюро по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями 30—40—50-х годов.

— Да, это тяжелое поручение — и политически, и нравственно. События тех лет, кто бы и как бы их ни пытался приукрасить, замешены на человеческой крови, доносительстве, страхе, разрушении человеческих отношений и растлении самого человека. Покаяние перед миллионами погибших неизбежно. И если хоть частицу такого покаяния комиссии удается исполнить, этим уже свершается совестливое дело.

Естественно, что задачи комиссии не ограничивались реабилитацией невинно пострадавших жертв репрессий. Она пыталась вскрыть сам механизм репрессий, определить степень ответственности Сталина и его окружения. Такой подход позволил преодолеть непоследовательность и недоговоренности 50-х годов, в значительной мере обнажить суть этого социального катаклизма, хотя все это изучать науке еще долгие годы.

Если говорить коротко, комиссия установила, что все без исключения процессы второй половины 30-х годов были сфальсифицированы, построены на показаниях, добытых преступными методами, пытками и шантажом обвиняемых и членов их семей. Кроме четырех публичных, только по Москве проведено более 60 процессов, тщательно скрываемых до недавнего времени от общественности. Вообще трагедия, постигшая тогда народ, поражает и масштабностью, и жестокостью, и особым цинизмом их организаторов, равно как и непосредственных исполнителей. На основе изучения этих материалов в практическую плоскость переведена и проблема изучения политических процессов и массовых репрессий 20-х — начала 30-х годов, в том числе в отношении инженерно-технической и научной интеллигенции, и особенно крестьянства в период коллективизации.

С сотен тысяч людей сняты клеветнические обвинения. Отменены внесудебные приговоры. И когда сегодня мы говорим о демократии и гласности, об обновлении партии,— за этими вопросами, конкретными рекомендациями, кроме всего прочего, незримо стоит и горько оплаченное понимание того, что все начиналось по сути именно отсюда: с удушения внутрипартийной демократии, с разрывов нормальных и естественных для здорового общества обратных связей в его политической, экономической, социальной структуре. Тогда как при любых обстоятельствах надо просто следовать нравственности и здравому смыслу.

— Какими лично вы видите обновленную КПСС, ее роль и место в жизни общества, ее руководящие органы и ее международные связи?

— Полевевшую, нацеленную на обновление общества, внутренне свободную, раскрепощенную, демократическую, открытую людям, жизни, страстно заинтересованную во всем новом, передовом, перспективном. Вижу ее как партию людей дела, пытливого ума, совести, гражданской и профессиональной компетентности. И — реального, живого дела.

Истоки переживаемого сейчас партией кризиса, на мой взгляд, в том, что партия, взяв на себя властные функции, в общем-то чуждые ей как общественно-политической организации, не смогла своевременно передать их по принадлежности: народу, Советам, государству. Напротив, втягивалась в эти функции все глубже. Поддалась искушению непосредственной и по сути неконтролируемой власти. И при этом застыла, потеряла динамизм. Уже одно то, что партийная практика фактически защищала неизменность сложившегося порядка вещей, было плохо, обрекало партию рано или поздно на потерю своей сущности, перерождение.

Командно - административная система, застойная экономика, самоуверенный антидемократизм, бюрократизм и коррупция. Партийные органы, фактически подменяющие собой все другие, не неся за свои распоряжения и указания никакой экономической и юридической ответственности. Выросло же поколение людей, членов партии, которое все происходившее искренне воспринимало за норму! Кто с цинизмом, кто заблуждаясь, кто — возмущаясь, но за норму. И сейчас это проявляется в дискуссиях вокруг революционных перемен.

Извращения естественного демократизма жизни — это всегда криминогенная зона. Мы знаем, что в ряде мест происходило сращивание партийных перерожденцев высокого ранга с экономической преступностью и с той частью правоохранения, которая фактически превратилась в неправоохранение.

Но дело даже не в отдельных наиболее вопиющих примерах. Гораздо опаснее, на мой взгляд, была и пока еще остается та ржавчина ставших уже привычными мелких и средних нарушений, повседневной безответственности и беззаконности, обыденной бесхозяйственности, что глубоко разъедала наши структуры. Разлагала ум, губила души, в равной мере питала апатию, самоотстраненность одних, агрессивность и презрение к закону других.

И нужно не просто избавиться от этой ржавчины — это само собой разумеется. Нужно еще во все партийные структуры, во всю внутреннюю жизнь и политическую деятельность пар*тии заложить такие нормы, пра*вила и принципы, которые максимально затрудняли бы появление подобной ржавчины в будущем. Никаких открытий тут не нужно — это правила и принципы демократии.

Партии нужны сейчас самые широкие международные связи, самый широкий и конструктивный диалог со всеми, особенно демократическими, прогрессивными силами и движениями современности.

— Может ли, на ваш взгляд, возникнуть потребность в координации действий при решении насущных проблем у суверенных и равноправных коммунистических и социал-демократических партий? Что ценного мы могли бы сегодня заимствовать у западной социал-демократии?

— Не только может — такая потребность уже давно возникла. И давно уже вызвала консультации, контакты, встречи. Лично я не вижу ничего ни странного, ни тем более противоестественного в том, чтобы координировать какие-то действия и на двусторонней, и на многосторонней межпартийной основе, если и когда в этом возникает необходимость.

Что сдерживает такую координацию? Прежде всего то иррациональное взаимоотрицание, взаимоотторжение, взаимное неприятие и подозрительность, которыми на многие десятилетия оказалось отравлено рабочее, социалистическое движение. И которое до сих пор дает себя знать. Тут нет иного пути, как последовательно, целеустремленно, с обеих сторон выжимать из себя, преодолевать это психологическое наследие прошлого. Я думаю, оно все-таки больше психологическое, чем политическое.

Взять непримиримость, бескомпромиссность. Она нужна, когда речь идет о непримиримости к злу. Но из истории известно, что у социалистического движения был определенный «перебор», который переносился и на взаимоотношения внутри нашего же движения. И как жестоко пострадали от этого! Возвращаешься сейчас к литературе конца XIX — первой трети XX века: лучшие тогдашние умы видели и понимали все это! И в том числе умы социалистические — Р. Люксембург, Н. Бердяев, да только ли они... Не прислушались к их сомнениям и предупреждениям, недооценили, а с началом возвышения Сталина и вовсе вывели их из своего интеллектуального кругозора.



А. Н. ЯКОВЛЕВ,
член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Позаимствовать у западной социал-демократии? Ну механически заимствовать в любом случае ни у кого и ничего не следует. Но для нас представляют, особенно в новых, перестроечных условиях, большой интерес и несомненную пользу изучение, например, парламентского опыта социал-демократических партий. Опыт, накопленный ими в практике государственного управления, особенно на местном уровне. Отношения с другими партиями, с профсоюзами, общественными организациями, работа в средствах массовой информации. Опыт Социнтерна. Вообще надо, я бы сказал, заново открыть для себя социал-демократию.

— Какой вам видится взаимосвязь внешнего и внутреннего факторов в политике Советского государства на нынешнем этапе перестройки?

— Иными словами, не поможет ли нам внешний фактор, не сгладит ли он в какой-то мере трудности перехода? Нет, серьезным образом не поможет и не сгладит.

Имею в виду в данном случае не столько политику, сколько собственно экономику. Политика свое слово уже сказала. Слово весомое и драгоценное. Новое политическое мышление позволило прежде всего нам самим отбросить психологию «осажденной крепости». Оно позволило нам достичь исторических договоренностей с Западом, обеспечило понимание и поддержку перестройки мировой общественностью.

Начинается действительно самое трудное: экономика. И тут наших проблем никто за нас не решит. Нам могут не мешать. Нам могут попытаться помочь — вдвойне спасибо. Но масштабы нашей страны, объем проблем такие, что решить их в конечном счете под силу только нам самим.

С чем мы наверняка столкнемся, так это с необходимостью осваивать внешний рынок. И тут возможны и просчеты, и ошибки. И надо будет не устраивать по этому поводу публичных истерик, а по-настоящему приложить голову и руки, чтобы свести издержки обучения до минимума, а *главное, воспользоваться этим* опытом в переходе к рыночной экономике у себя дома.

— После апреля 1985 года состоялось немало встреч нашего политического и государственного руководства с руководителями стран Восточной Европы, которые с тех пор попали в категорию «бывших». Были ли в какой-то форме высказаны с нашей стороны предостережения, что их ждут трудности?

— Предвидел ли лично я? Знаете, не хочу казаться ни умником, ни дураком. А потому отвечу так: время мемуаров еще не пришло. Что некоторым руководителям грозят политические неприятности — было видно. Что все это может обрести такую форму и такие темпы — нет, не представлял себе.

Откровенные разговоры, конечно же, были, и неоднократно. Только мне лично, например, пришлось вести такие разговоры не по одному разу. Так что предостережения с нашей стороны были. Тактичные, сдержанные, но ясные.

Когда нами было сказано о свободе выбора каждого народа, о том, что мы не намерены вмешиваться во внутренние дела других партий и стран, навязывать собственные представления и подходы, это были слова, сказанные честно и всерьез, даже если поначалу кто-то и воспринял их иначе. Да и горький опыт прошлых вмешательств, его уроки у нас тоже есть. Мы ведь понимали уже, что август 1968 года задержал, отбросил на два десятилетия развитие не только Чехословакии, но и наше собственное, поскольку на годы укрепил позиции наиболее консервативных сил в нашей же партии и стране.

И все же я верю: социалистический выбор, социалистическая идея в этих странах еще скажут свое слово. Социализм немало дал народам. И когда снимутся эмоциональные наслоения, когда будут исправлены наиболее вопиющие несуразности — социалистические ростки в образе жизни народов опять начнут прорезываться. Время рассортирует подлинное, ценное, перспективное и все иное.

— Нет ли противоречия в том, что внешнеполитические достижения СССР за годы перестройки заметно перевешивают результаты социально-экономических и политических реформ внутри страны?

— Нет, никакого противоречия здесь нет. Перестройка направлена на то, чтобы сделать жизнь советского народа *во всех* отношениях лучше, достойнее, здоровее. Способствуют ли этому окончание «холодной войны», нормализация, снижение военной опасности, конверсия ресурсов и мощностей на гражданские цели? Противоречит ли такой жизни, ее налаживанию и развитию расширение наших международных связей, общения, возможность широко использовать международный опыт?

Да, внутри страны перестройка идет сложно, приносит отдачу медленнее. Отчасти потому, что для решения многих накопленных нами проблем нужно время. Отчасти потому, что перестройка задевает многие утрамбовавшиеся интересы, наталкивается на растущее и все более осознанное сопротивление. Это факт, от которого не уйти. Но я лично не разделяю утверждения, что внутри у перестройки меньше результатов. Просто тут меньше объективности, потому что ближе всех касается.

Но в конечном счете внешняя политика — это продолжение внутренней. И если бы перестройка ничего бы не изменяла в стране, не было бы результатов и на внешней арене.

— Каким вам видится мир первого десятилетия XXI века? Что в нем будет преобладать: соперничество или партнерство? Какую роль в международных отношениях будет играть идеология? Предвидите ли вы тенденцию к конвергенции двух общественных систем или же она уже прослеживается?

— Не хочу гадать. Пятнадцать лет в современном мире — срок очень большой. Особенно сейчас, когда на планете заявляют себя долговременные и качественно новые процессы, ход и эффект которых проявятся в полной мере еще даже не завтра.

Хотелось бы видеть в мире начала XXI века гораздо больше партнерства и сотрудничества. И мы ради этого работаем. Сов*сем от соперничества, по-види*мому, уйти не удастся, да это и вряд ли нужно. Но вот придать ему цивилизованные, даже конструктивные формы необходимо, иначе просто не выжить.

Думаю, все это в пределах реального, достижимого.

О конвергенции. Признаюсь, с 60-х годов мои взгляды в этом плане существенно изменились. Думаю, процесс конвергенции объективен, он давно уже идет и будет нарастать. Нельзя недооценивать ни самого этого факта, ни его практического и политического значения. Но и переоценивать, трактовать неоправданно расширительно тоже было бы ошибкой.

Процесс конвергенции затрагивает главным образом вопросы «технологии» общественной жизни. Это организация и функционирование современного рынка. Это техника и технология демократии. Это информационно-научное обеспечение вообще всей жизнедеятельности человека и общества: свобода доступа к знаниям и информации. Это регуляция общественной жизни в социальных, экологических, разоруженческих, правоохранительных, иных целях. Во всех этих областях законы функционирования больших социальных и экономических систем диктуют много общего, причем по мере развития общества, его гражданской организации, по мере накопления знаний и технологий это общее будет, судя по всему, возрастать. Тут конвергенция очевидна, предопределена самой жизнью и в целом носит, на мой взгляд, положительный характер. Да и столь характерная для нашего времени тенденция к интернационализации экономики, науки, техники, информатики, коммуникаций может, совершенно очевидно, развиваться только на какой-то общей для всех или большинства стран материальной основе.

Но чем сильнее, глубже развиваются процессы конвергенции, тем больше и значение выбора: как, ради чего, в каких целях эти возможности используются. Во благо или во вред человеку, окрашен ли делаемый выбор социальным, групповым, национальным эгоизмом или же стремится по мере сил оптимально отразить, учесть разные интересы и устремления. Это все самоочевидно. Но главное, на мой взгляд,— конвергенция создает базу для нарастания социального, политического, духовного многообразия мира.

Правда, на ее почве могут прорастать и настроения в пользу унификации мировой культуры, приведения ее к некоторому общему знаменателю. Я лично убежден: любые тенденции к унификации, если бы они возобладали, обернулись бы трагедией для народов, а может быть, и для человечества.

Один пример уже давно с нами — масскультура. Вот уж где максимально продвинутая конвергенция технических средств, приемов, инструментов. Унификация форм и методов, даже содержания. Интернационализация распространения. Яркость, красочность, привлекательность упаковки — этого не отнимешь. А в совокупности убивается духовный потенциал культуры. Потому что духовность всегда индивидуальна, уникальна, неповторима. Убежден: всю мощь технических средств надо бросить на поиск, тиражирование, распространение действительно духовного, ценного, вечного.

— Читатели убеждены, что вы относитесь к числу активных участников поворота во внешней политике. Тем не менее, замечают они, вы часто стараетесь как бы оставаться в тени. Почему?

— Отчасти, конечно, тут «виноват» мой характер: очень не люблю гарцевать на переднем плане. И все же мне кажется, что считать кого-то одного или двух-трех «творцами политики» могут только те, кто очень упрощенно представляет себе процесс ее формирования и осуществления. Политика всегда коллективное творчество, иной она не может быть. А в условиях *перестройки, демократии — бо*лее чем когда-либо.

Что касается меня лично и моей позиции, я всегда высказывал ее откровенно. О необходимости свободы человека и свободы творчества. Об экономическом раскрепощении, переходе к рыночной экономике. О демократии как непременном условии здорового, жизнеспособного, процветающего общества. О настоятельной потребности разрушения мертвящего догматизма в теории и практике. О противостоянии национализму, шовинизму всех мастей, защите подлинной культуры, нравственной экологии общества. Все это — и в моих выступлениях, в статьях и интервью, в недавно вышедшей книге.

Но, вообще говоря, я за то, что и здесь надо уходить от сталинского наследия, расставаться с ним безжалостно. За то, чтобы каждый персонально отвечал за свое дело, чтобы общественность знала государственных и политических лидеров «в лицо».

Модель абсолютного, монолитного единообразия, которого в реальной жизни не бывает и быть не может даже среди самых близких единомышленников,— модель эта насаждалась Сталиным и после него вовсе не ради единства. Сегодня мы хорошо знаем, что единства-то настоящего очень часто и не было.

«Ценность» этой модели была в ином. Надежно замуровать от общественности любые взгляды, мнения, оттенки, которые хоть в мелочах отличались бы от высочайших. Намертво заварить крышку, изолировавшую джинна гласности от общества. Лишить кого бы то ни было самой возможности вынести свою точку зрения на обсуждение масс, на суд совести.

А параллельно был создан и еще один крайне полезный режиму неограниченной личной власти ритуал — ритуал критики и покаяния. Когда массы информированы и действительно, по ленинскому выражению, знают все и обо всем способны судить сознательно, тогда такой ритуал существовать не может. Тогда возможна дискуссия, полемика, споры, но не судилище, цель которого — сделать человека смиренным, согнуть и сломать его, подчинить его волю, вырвать из его души саму потребность в своем мнении. Заставить его публично каяться, подвергнуть своеобразной психологической инквизиции. И не только одержать над ним победу, но и тем самым утешить тех, кто ищет виноватых, скрывая тем самым либо собственные грехи, либо свою же неспособность и нежелание заниматься решением проблем по-настоящему. Въелось это в нашу кровь, наше сознание настолько, что не замечаем порой скрытого иезуитства.

— Какими вопросами вы занимаетесь в Президентском совете? Каким вы лично видите его работу?

— Президентский совет пока еще лишь штаб советников при Президенте СССР. Видимо, по мере развития политической реформы его функции и полномочия будут меняться.

Я считаю, что надо быстрее запускать на полную мощность механизмы президентской власти.

— Ваши планы на будущее? Каким вы его видите после съезда?

— Да, съезду предстоит решить очень многое. Пожалуй, не было на нашей памяти съезда одновременно столь значимого, столь драматического по обстановке в стране, столь определяющего и в то же время труднопредсказуемого.

Проблема сегодня — не противоборствовать друг с другом, а делать дело. Хватит спорить об отвлеченных вещах и понятиях, равно как и искать виноватых. Всем нам нужна революция мышления. Необходимо начинать думать предметно, конкретно, системно. Пора действительно начинать работать по-новому. Иначе речь может пойти о неспособности партии ответить на вызов времени. И никого не будет интересовать, раскололись мы, перегруппировались или консолидировались. Народу нужен результат, а не бесконечные демонстрации, кто кого и как критиковал, кто первый сказал то-то и то-то или против чего возражал, а его не послушали.

По существу съезд будет решать не судьбу перестройки, она пойдет и дальше, а судьбу самой партии. Партии, которую в последний год захлестывает волна ретроградства, притом нескольких разновидностей: от плохого до худшего. Конечно, все имеют право на позицию. Но у нас достаточно причин утверждать: если партия не найдет в себе сил и мужества на действительное обновление в духе перестройки, новые трудности могут оказаться непреодолимыми, и жизнь пройдет мимо.

БРАТЬ ИНИЦИАТИВУ

— Андрей Николаевич, у вас один из самых горячих, динамичных участков работы — межнациональные отношения. Какое вы вынесли впечатление за неполный год работы в качестве секретаря ЦК КПСС от *состояния дел в стране в сфере* межнациональных отношений?

— С проблемами межнациональных отношений мне вплотную приходилось сталкиваться еще во время работы первым секретарем Крымского обкома Компартии Украины, занимаясь вопросами крымских татар. Уже тогда я почувствовал, насколько многопланова, сложна и деликатна эта проблема. Когда же после избрания меня на сентябрьском (1989 г.) Пленуме секретарем ЦК КПСС пришлось глубоко и повседневно изучать эти проблемы, я окончательно утвердился в том, что национальные отношения пронизывают все сферы общественной жизни, затрагивают интересы по сути каждого человека. Это и определяет необычайную остроту возникающих конфликтов и сложность их разрешения. Противоречия же, возникающие в отношениях между представителями отдельных национальных групп и даже между целыми народами и нациями, населяющими нашу страну, порождаются самыми различными причинами как объективного, так и субъективного характера.

Поездки в республики Закавказья, Прибалтики, в Казахстан, знакомство с обстановкой на местах, беседы с людьми показали, что та цепь тяжелых, порой драматичных конфликтов вокруг Нагорного Карабаха, в Баку, Нахичевани, Литве, в ряде других мест — при всем несходстве конкретных поводов и характера событий — так или иначе связана с извращениями национальной политики в годы сталинизма, с перекосами национально-культурного, социально-экономического, экологического, демографического характера, а в ряде случаев — с тенденциозными, субъективными оценками тех или иных фактов в истории народов.

Положение усугубляется еще и тем, что долгие годы этой сферой общественных отношений мы всерьез не занимались. Сентябрьский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС заставил многое переосмыслить. Пленум исходил из того, что национальная политика — важнейшая составная часть всей концепции революционного обновления общества, разработанной КПСС. Это — ключевая идея Платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях».

Надо прямо сказать, что наши ошибки, законные требования, обиды местного населения умело используются представителями различных националистических группировок и движений.

Как показывают события в Закавказье, кроме объективных причин обострения межнациональных отношений, деструктивной силой здесь явились определенные круги как в Армении, так и в Азербайджане, которые стремятся, используя перестройку, реализовать свои личные политические амбиции, не считаясь с интересами народа. Часто приходится слышать, что существенная доля вины за обострение межнациональных отношений ложится на центр. Если бы, дескать, центр проявил твердость и оперативность, многих эксцессов можно было бы избежать. Что ж, в этом есть доля правды. Но главная роль в становлении национального мира должна все же принадлежать самим республикам, самим народам, между которыми возникли трения.

Настроения национальной нетерпимости заметны и в других регионах страны, где обстановка может перейти во взрывную стадию, если конфликтующие стороны потеряют выдержку и национальный эгоизм, шовинизм возобладают над здравым смыслом.

Предостерегающим примером такого развития событий являются межнациональные столкновения в Узбекистане, Таджикистане, Киргизии.

Нужно прямо сказать, что многие партийные комитеты в этих в сущности боевых ситуациях утратили качества, столь необходимые коммунистам,— силу воли, решительность в действиях, оказались неспособными переломить ход событий, стабилизировать обстановку. А часть коммунистов и даже партийных активистов в подобных сложных ситуациях не всегда занимает четкие интернационалистские позиция.

Непросто развиваются события в Прибалтике, на Украине, в Молдавской ССР. Вполне разрешимый в спокойной обстановке узел межнациональных противоречий кое-кто хотел бы разрубить силой. Но нужен поиск компромиссных, удовлетворяющих все заинтересованные стороны решений. Только этот путь может привести к согласию.

Одним словом, национальные отношения в стране развиваются сложно, противоречиво, болезненно. Они во многом определяют общую социальную напряженность и в конечном счете саму судьбу перестройки. Есть все основания полагать, что XXVIII съезд КПСС уделит особое внимание проблемам национальной политики и ее реализации в современных условиях.

— Какую проблему, доставшуюся от прошлого, вы считаете самой болевой?

— На мой взгляд, это проблемы народов, которые были подвергнуты репрессиям и массовому переселению из традиционных мест жизни в период культа личности. Сентябрьский Пленум ЦК твердо высказался за то, чтобы подвести черту под прошлым, за устранение всех последствий допущенных беззаконий. В духе Платформы КПСС *и была принята Декларация* Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав». Партия решительно отмежевалась от беззаконий и насилия сталинского руководства. Теперь задача — полностью восстановить права крымских татар, советских немцев, турок-месхетинцев и других пострадавших народов. С ходу такую задачу не решить, нужны и время, и средства. Нужно учесть настроения и пожелания самих трудящихся, правильно оценить сложившиеся жизненные реальности, думать и решать вместе с людьми, чтобы не допустить новых несогласий и новых обид. Партийные организации могут многое сделать, чтобы создать благоприятный духовный, нравственный фон, настраивающий не на разжигание взаимных претензий, а на формирование подлинной культуры межнациональных отношений.

Люди нуждаются в защите, в том числе и от национализма: ведь любые его проявления в конечном счете ведут к нарушению гражданских прав. Думается, вы согласитесь с тем, что мириться с деятельностью националистических и шовинистических организаций—значит обрекать страну на постоянные конфликты, а людей отдавать во власть анархии и экстремизма. Человек, его национальная индивидуальность со всей гаммой интересов, запросов и чувств должны всегда находить гарантированную защиту государственных органов — это позиция КПСС.



А. Н. ГИРЕНКО,
секретарь ЦК КПСС

— Что удалось конкретно сделать вам, в том числе в создании структуры, системы партийного руководства межнациональными отношениями?

— Я уже говорил, что пренебрежение вопросами национальных отношений привело к тому, что мы недостаточно анализировали процессы в данной сфере общественной жизни, а следовательно, и не могли влиять на них. Вот почему одним из шагов по реализации Платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» явилось создание в ЦК КПСС Отдела национальных отношений. Надо сказать, что в истории нашей партии подобное подразделение организовано впервые. Главная его забота — анализировать тенденции в развитии национальных процессов и межнациональных отношений и вырабатывать рекомендации для партийных комитетов.

Тесную связь поддерживаем с прессой, выпускаем свой бюллетень «Национальные отношения в СССР» (опыт и проблемы). Отдел участвует в подготовке различных вопросов по проблемам национальных отношений.

— А что не удалось сделать и почему? Ведь и сегодня «горячих точек» становится не *меньше, а даже больше*.

— Да, к сожалению, пока не удается снять напряжение в национальных отношениях. Хотя есть все условия, чтобы начать конструктивный диалог по всем вопросам, вызвавшим конфликты в известных регионах страны. Его основой могут быть принятые верховным органом власти страны законы. Однако должного эффекта от их действия мы пока не ощущаем. В чем причины? Они разные. Скажу лишь о некоторых. Во-первых, пока нет механизма, позволяющего в полной мере реализовать их принципиальные *положения в практический ин*струментарий. Не работают или слабо работают органы, призванные обеспечивать исполнение правовых актов, робко подключаются к решению проблем межнациональных отношений республиканские и местные советские органы, особенно правоохранительные.

Конечно, ситуация осложняется тем, что новые Советы находятся на этапе становления.

И все же деятельность партии и Верховного Совета СССР постепенно создает веские предпосылки для перехода от национальной конфронтации к национальному сотрудничеству.

— Недавно сообщалось, что проект программного документа к XXVIII съезду партии основательно переработан Комиссией ЦК КПСС с участием широкого обсуждения его коммунистами. Внесены ли какие-либо принципиальные изменения в решение национального вопроса КПСС на современном этапе?

— Процесс обновления Платформы ЦК КПСС, насыщения ее новым содержанием с учетом реальной жизни идет постоянно. Переработанный проект программного документа к XXVIII съезду КПСС, к примеру, предлагает не просто обновление федерации, а переход к обновленному союзу суверенных госу*дарств. Это уже новое качество* Союза, решительно порывающего с унитаризмом.

Для реализации подлинного суверенитета республик партия предлагает политическую и правовую многовариантность связей между республиками, разнообразие их хозяйственных взаимоотношений на основаниях экономической самостоятельности предприятий, расширения реальных прав национальных автономий, выравнивания их в политическом отношении с автономными республиками.

В то же время в проекте подчеркивается, что КПСС решительно выступает против существования каких-либо правовых норм и законов, утверждающих неравноправие граждан по их национальной принадлежности, идеологии «приоритета прав основной нации», за уважение культурных традиций и интересов всех этнонациональных групп населения при принятии правовых норм и законов республики.

Таковы некоторые из установок партии по национальному вопросу, которые предполагается вынести на обсуждение делегатов XXVIII съезда КПСС. Мы считаем их важным вкладом в возрождение и обновление ленинской национальной политики. И особенно ценно то, что все это не кабинетные выдумки, а концентрированное выражение общественного мнения.

— Не кажется ли вам, что передача функций Советам радикально меняет характер партийной работы, связанной с решением проблем национальных, межнациональных отношений? Удалось ли партии найти свою «стезю», уйти от дублирования работы Советов?

— Многие партийные комитеты, исходя из решений сентябрьского Пленума ЦК, по-новому строят свою деятельность в межнациональной сфере. Ими разработаны свои программы совершенствования межнациональных отношений с учетом местных особенностей. На такую именно активность, на самостоятельное творчество партийных организаций и рассчитывал Центральный Комитет. Партийные комитеты призваны брать инициативу на себя в постановке национальных проблем, раньше других выдвигать на обсуждение назревшие вопросы, предлагать способы их решения.

Важнейшая задача партийных организаций — создавать в *каждом трудовом коллективе* атмосферу, исключающую проявления национальной розни. Надо разоблачать и пресекать любые действия, направленные на возбуждение национальной, расовой вражды.

Мы постепенно уходим от подмены партийным аппаратом советских органов. Но это не значит, что, разработав и приняв Платформу по национальному вопросу, партия выполнила свою миссию. Сегодня перед ней стоит не менее сложная задача — добиться, чтобы ее национальная программа как можно полнее воплощалась в законодательстве, *во всей деятельности высших го*сударственных органов и местных Советов.

— Каким видится вам будущее советской федерации? Что делает Центральный Комитет для предотвращения распада единого многонационального Советского государства?

— В будущей советской федерации *я* вижу наиболее полное воплощение ленинского понимания самоопределения, которое должно найти свое выражение в новом Союзном договоре, вокруг которого сегодня идет острая дискуссия. Каким он видится? Прежде всего, думаю, в нем должны быть четко определены це*ли, задачи и принципы объеди*нения, границы компетенции Союза и республик. Он должен гармонизировать объективно существующие две тенденции в развитии наций: с одной стороны, стремление к самоопределению, а с другой — вызываемая жизненной необходимостью тенденция к интернационализации всех сфер общественной жизни. Решение этой задачи КПСС видит в переходе к многоплановой системе взаимных договоров, включающей эквивалентные, взаимовыгодные экономические отношения.

Союзный договор не может *быть универсальным. Он должен* учитывать особенности отдельных республик и определять характер их связей с Союзом. Это наиболее правильный, демократический путь рождения обновленного Союзного договора, Союза ССР как государства.

Новая национальная политика КПСС отвечает интересам и чаяниям народов. Мы идем к обновленной модели Союза. А это значит, что будут созданы условия для раскрепощения инициативы, созидательной энергии советских наций, каждого гражданина Союза ССР.

— И последний вопрос, Андрей Николаевич, с чего бы вы начали работу, если бы вас вновь избрали секретарем ЦК и доверили тот же участок?

— Заделы сделаны. Есть планы. Необходимо все это соотнести с решениями, которые примет съезд. Прежде всего осмыслить, понять и учесть ту серьезную критику, которая и сегодня высказывается в адрес руководства КПСС и, конечно же, будет продолжена на самом съезде. Партия действительно нуждается в обновлении и перестройке. А это зависит от каждого из нас.

Разговор с работниками Советов

В редакции «Правды» состоялась *очередная предсъездовская встреча*. На этот раз — с представителями советских органов, учеными, разрабатывающими вопросы советского строительства. Во время дискуссии обсуждались новые принципы местного самоуправления, проблемы экономической и финансовой основ местного самоуправления, гарантии защиты прав местных Советов, их хозяйственной самостоятельности.

Во встрече приняли участие: К. Асламов — первый заместитель Председателя Верховного Совета Таджикской ССР, Г. Барабашев — заведующий кафедрой государственного права и советского строительства, доктор юридических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, А. Бутенко — председатель исполкома Одесского облсовета, В. Васильев — директор Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и *законодательства*, доктор юридических наук, профессор, Г. Лаевский — председатель постоянной комиссии Калининского райсовета г. Москвы, профессор кафедры Высшей юридической заочной школы МВД СССР, полковник милиции, Ю. Орлов — председатель Львовского поселкового Совета Подольского района Московской области, Н. Пивоваров — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, управления и самоуправления, В. Пикинер — председатель исполкома Бердянского горсовета Украинской ССР, Е. Подольский — председатель Тамбовского областного Совета народных депутатов, Н. Постовой — консультант Отдела по вопросам работы Советов народных депутатов Секретариата Верховного Совета СССР, кандидат юридических наук, А. Слива — заместитель заведующего От*делом по вопросам работы* Советов народных депутатов Секретариата Верховного Совета СССР, кандидат юридических наук, С. Станкевич — заместитель председателя Московского городского Совета народных депутатов, А. Тишкевич — председатель исполкома Минского областного Совета народных депутатов Белорусской ССР, И. Черепанов — председатель Московского областного Совета народных депутатов, Б. Щербаков — председатель Дмитровского горсовета Московской области, Ш. Ягудин — член Комитета конституционного надзора, заведующий организационным отделом Секретариата Верховного Совета Татарской АССР.

Встречу вел секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Фролов.

Отчет о дискуссии будет опубликован.

Отдельной брошюрой

Доклад «С ответственностью за судьбы России и всей страны», с которым М. С. Горбачев выступил на Российской партийной конференции 19 июня 1990 года, выпущен Политиздатом отдельной брошюрой.

(ТАСС).

На пути к рынку

Переход к рынку повлечет за собой изменения не только в экономической, но и в социальной, политической жизни страны. У партии, общественных и профсоюзных организаций появятся функции, которыми они ранее не занимались и к которым нужно быть готовыми уже сейчас. Такая мысль высказывалась за прошедшим 22 июня «круглым столом» в Академии общественных наук при ЦК КПСС. Свои мнения, суждения по вопросам социальных и политических последствий перехода к рынку выразили секретари партийных комитетов столицы, представители шахтерских стачкомов, экономисты, политологи. (ТАСС).

Космическая вахта

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 22. (ТАСС). На борту пилотируемого комплекса «Мир» завершается очередная неделя космической вахты.

Значительное место в работе Анатолия Соловьева и Александра Баландина в минувшие дни было отведено экспериментам по программе исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды. С помощью установленной на станции и модулях научной аппаратуры космонавты выполнили несколько серий дистанционного зондирования территории Советского Союза в средних и южных широтах. Одной из задач эксперимента являлась отработка методики определения биопродуктивности морских вод. Параллельно со съемками из космоса работы в этом направлении велись с борта исследовательского судна, находящегося в северо-западной части Черного моря.

В плане подготовки аппаратуры модуля «Кристалл» к предстоящим экспериментам экипаж проверил функционирование нового ультрафиолетового телескопа «Глазар-2», оснащенного системой автономного наведения.

Сегодня космонавтам предстоит выполнить еще один цикл геофизических исследований. Объектами съемок выбраны Крым, Кавказ и районы повышенной сейсмической активности.

В соответствии с программой космического материаловедения на установке «Галлар» завершен 120-часовой технологический процесс по выращиванию монокристалла окиси цинка. Начатая 20 июня плавка на аппаратуре «Кратер-В» продолжается.

По докладам с орбиты и данным телеметрической информации, полет орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» проходит нормально.

Запущен «Горизонт»

В соответствии с программой дальнейшего развития систем связи и телевизионного вещания с использованием искусственных спутников Земли 21 июня 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Протон» осуществлен запуск очередного спутника связи «Горизонт».

На борту спутника наряду со штатными системами установлен передатчик «Маяк», предназначенный для продолжения работ, ведущихся в рамках программы «Интеркосмос», по освоению новых диапазонов частот и созданию перспективных систем космической связи.

Передатчик «Маяк» разработан совместно специалистами Народной Республики Болгарии, Венгерской Республики, Германской Демократической Республики, Советского Союза, Чешской и Словацкой Федеративной Республики.

(ТАСС).

Начало — обещающее

Завершился первый тур соревнования пианистов, представившего аудитории 117 претендентов.

Растущая популярность конкурса имени П. И. Чайковского радует, но не пора ли уже столь авторитетному форуму поставить заслон тем «туристам», чей исполнительский уровень недопустимо низок? На многих международных конкурсах давно введен предварительный отбор по присланным записям исполнения.

Первый тур был отмечен и яркими взлетами, творческими озарениями, и — увы — весьма резкими перепадами в уровне мастерства.

Слушатели бывают правы чаще, чем полагают иные критики-профессионалы. Не припомню, чтобы уже на **первом** туре какого-либо из предыдущих конкурсов зал переполнялся изо дня в день.

Первый тур принес встречи с рядом даровитых пианистов, которые представили исполнительские школы, не раз побеждавшие на московских форумах, — советскую, американскую, английскую, французскую... Серьезную конкуренцию составили им музыканты из Бельгии и Италии, вновь заставили говорить о себе пианисты КНР, блиставшие на первых конкурсах. Приятным сюрпризом оказались выступления южнокорейских конкурсантов, ведь с культурой этой страны советские слушатели слабо знакомы. Заметно расширившаяся «география» конкурса — еще одна из его радующих примет.

Уверен, что ощутимой опорой конкурсантам на последующих турах будет атмосфера зала, чутко внимающего каждой удаче. Ведь ныне, чего греха таить, — молодым музыкантам почти неведомо это ощущение горячего интереса к их искусству. Девятый конкурс имени Чайковского финиширует 8 июля, а с 9 июля нам снова угрожает привычное равнодушие к судьбам многочисленных талантов, которыми, к счастью, страна все еще не оскудела! Одаренным музыкантам как воздух необходимы слушатели искушенные, более того, одаренные. Как кислород, нужно ощущение востребованности своего искусства. Мы много говорим и пишем об этом. А на деле?

Свежий и очень горький пример. Не так давно с помощью Всесоюзного музыкального общества талантливой молодежи была открыта шире дорога для участия в зарубежных конкурсах — без дополнительных внутрисоюзных отборов, преград. Никаких расходов государство при этом не несло — конкурсанты сами принимали на себя столь ощутимые траты. За последний год результаты весьма ощутимы — немало высших наград на американских и западноевропейских конкурсах, включая и первые премии!

Увы, радость была недолгой — по непонятным причинам, которые никем даже не объяснены (в пору гласности!), консульское управление МИД перестало принимать документы на оформление выездов на конкурсы. Почему такая дискриминация по отношению к представителям нашей культуры? Не будут ли способствовать подобные решения еще большей «утечке талантов» из страны — таким вопросом задаются люди, которым дороги судьбы советского искусства. Именно культура — а музыка в особой мере — должна стать одним из действенных лекарств против нашей бездуховности и разобщенности.

А пока — поспешим в консерваторию, ведь у пианистов завтра начнется второй тур, и надо запастись билетами...

И. ЗЕТЕЛЬ.
Профессор,
заслуженный деятель
искусств РСФСР.

Конкурс имени Чайковского

◇

По общему мнению, с высокой планки стартовал и конкурс скрипачей. В четверг поздно вечером стали известны результаты первого тура. «Туристы» отсеялись, и теперь мы уже почти не отстаем по численности участников от американцев и японцев: соревнование продолжают восемь посланцев США, семь *японских и все* шестеро советских музыкантов, выступивших в первом туре, а также представители других национальных школ.

(Соб. инф.).

В КГБ СССР

В Комитете государственной безопасности СССР самым серьезным образом отнеслись к публикациям в некоторых мо*сковских печатных изданиях*, передачам по радио, а также появлению в зарубежных средствах массовой информации ряда интервью с бывшим сотрудником КГБ генерал-майором запаса Калугиным. Личность Калугина хорошо нам известна. Допущенные им высказывания с грубыми искажениями, нападками на деятельность нынешних органов госбезопасности логически вытекают из его поступков и поведения во время работы в органах. И тем не менее оценки Калугиным органов госбезопасности как организации политического сыска, обвинения их в совершении преступных действий заставляют задуматься над целями, которые преследует их автор.

Комитет госбезопасности решительно отвергает подобные утверждения Калугина, выражает возмущение по поводу оскорбления им профессиональной чести и человеческого достоинства сотрудников КГБ СССР. Ему-то ведь известно, что они действуют строго в рамках существующего законодательства, ведя сложную борьбу в интересах государственной безопасности нашей страны.

Знание личных качеств Калугина не оставляет сомнений в том, что, встав на путь «сенсационных» публичных выступлений, он решил начать новую, «политическую» карьеру и использовать для этого отечественные и зарубежные средства массовой информации. Видимо, Калугин посчитал ситуацию удобной для этого. В публикациях просматривается явная попытка ввести в заблуждение общественное мнение, бросить тень на процесс перестройки в органах КГБ, негативно повлиять на связи чекистов с трудящимися, которые благодаря демократизации и гласности в нашем обществе получили заметное развитие и укрепление.

КГБ СССР даст всестороннюю оценку высказываниям Калугина.

Центр общественных связей КГБ СССР.

80 мгновений лета

ФУТБОЛ

Определились пары команд, которые встретятся в одной восьмой финала. 23 июня в Неаполе играют Камерун — Колумбия, а в Бари — Чехословакия — Коста-Рика. 25 июня в Генуе сойдутся Ирландия — Румыния, а в Риме Италия — Уругвай. 26 июня веронцы увидят игру Испания — Югославия, а Болонья примет участников матча Англия — Бельгия.

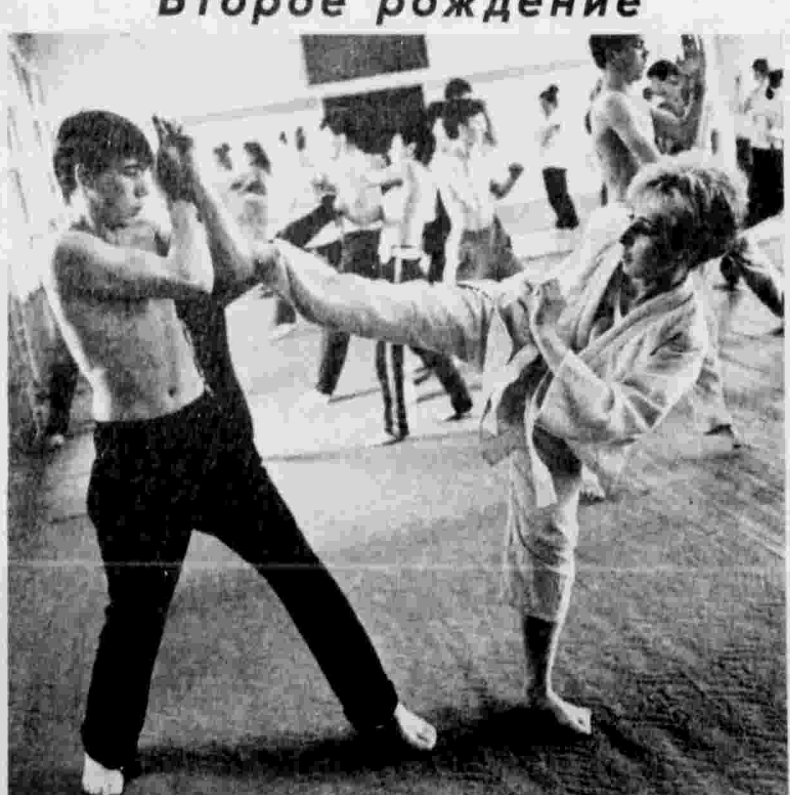
24 июня здесь намеренно пропущено. Об этом дне разговор особый. Кроме матча ФРГ — Голландия, состоится еще одна игра из тех, что в футбольном календаре можно помечать красным, как праздник. В Турине на поле Стадио Комунале выйдут команды Бразилии и Аргентины. Вот, наверное, итальянцы радуются — какие-то три мощных соперника из этих четырех окажутся за бортом турнира еще до полуфинала. Невероятная гримаса жеребьевки!

Есть цифры, которые, наоборот, встречаются с оптимизмом. В 36 матчах первой стадии чемпионата забито ровно 80 мячей. Каждый гол — это кульминация футбола, счастливое мгновение этого жаркого лета. Когда вел подсчет, обратил внимание, что группы оказались довольно равными, если судить по числу забитых мячей. В первой и второй футболисты провели по 14 голов, в третьей — 12, в пятой — 13. Лишь четвертая и шестая группы отклонились от среднего показателя. Причем четвертая в значительно лучшую сторону за счет футболистов ФРГ (10 мячей в трех матчах) и Югославии (6). А вот все четыре команды последней группы забили столько же, сколько югославские футболисты. Среди бомбардиров лидирует испанец Митчел — четыре гола. Три на счету Феллера из ФРГ.

Сегодня на чемпионате первый перерыв. Завтра игры возобновляются. Причем пойдет качественно иной футбол — ведь проигравший выбывает следом за восьмеркой команд, уже оказавшихся за бортом чемпионата. В заключение перечислю их: Австрия, США, Шотландия, Швеция, Объединенные Арабские Эмираты, Южная Корея, Египет и наша команда, оказавшаяся в этой компании.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Рим, 22 июня.

Второе рождение



Второе рождение переживает каратэ в нашей стране. Как грибы после дождя появляются его секции в городах и поселках. Занимаются тут практически все — кому не хочется стать не только сильным, здоровым, но и умеющим постоять за себя и за любого, кто нуждается в защите!

Эти снимки сделаны в спортзале Дворца культуры и техники НПО «Ватра», что в городе Тернополе. Не все еще и не у всех хорошо получается. Настоящее кимоно есть у немногих. Но у всех есть энтузиазм, упорство, есть мечта освоить искусство древней борьбы. А дорогу, как известно, осилит идущий.

Фото В. Куликова.

Встреча министров шести государств

БЕРЛИН, 22. (ТАСС). Сегодня в столицу ГДР для участия во второй встрече министров иностранных дел двух германских государств и четырех держав-победительниц по формуле «два плюс четыре» прибыл министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. На аэродроме его встречали министр иностранных дел ГДР М. Меккель, другие официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в ГДР Г. С. Шикин.

◇

БЕРЛИН, 22. (ТАСС). Здесь сегодня состоялась вторая встреча министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР и ФРГ в рамках механизма «два плюс четыре», созданного для урегулирования внешних аспектов строительства немецкого единства.

Советская делегация внесла на рассмотрение «шестерки» проект документа «Основные принципы окончательного международно-правового урегулирования с Германией». Он базируется на комплексном, пакетном подходе к урегулированию внешних аспектов строительства немецкого единства, охватывает все связанные с этим вопросы. В советских предложениях предусматривается, что документ об окончательном международно-правовом урегулировании с Германией может быть разработан до конца года и представлен парижскому совещанию глав государств и правительств стран — участниц общеевропейского процесса.

Состоялся обмен мнениями по проекту внесенного советской делегацией документа, как и по другим вопросам повестки дня встречи. Достигнута договоренность об интенсификации работы экспертов, придании ей систематического характера.

Следующая встреча министров иностранных дел «шестерки» состоится 17 июля в Париже. В связи с обсуждением на этой встрече вопроса о границах в ней примет участие министр иностранных дел Польши.

◇

Ниже следует текст выступления на заседании «шестерки» Э. А. Шеварднадзе.

Уважаемый господин председатель!

Уважаемые коллеги!

Советская делегация вносит сегодня на ваше рассмотрение проект документа, озаглавленного «Основные принципы окончательного международно-правового урегулирования с Германией».

Сегодня исполняется 49 лет с того дня, когда фашистские войска совершили вероломное нападение на нашу страну. Память о Великой Отечественной войне навсегда останется с нами. Останутся зарубки в сердцах и душах наших людей, принесших неисчислимые жертвы во имя восстановления мира своей страны и вместе с нею других стран Европы, и не только Европы.

Нынешняя Европа родилась из кровавого противостояния десятков государств и народов. Оно не должно никогда повториться. Это завещание Ялты и Потсдама.

С тех пор прошло много лет. Мы все сделали выводы из прошлого. Пусть нам не хватало мудрости, силы воли и широты взгляда для того, чтобы предотвратить смену четырехлетней горячей войны десятилетиями войны холодной. Однако с тех пор войн в Европе не было. Было неуклонное движение к новой Европе, которое и вывело всех нас на нынешние качественно новые рубежи.

Прежний порядок вещей, базировавшийся на соглашениях военного и послевоенного периода, на правах и ответственности четырех держав, на блоковом противостоянии и военном равновесии, все больше удаляется от реальностей нынешней Европы. На смену ему пришли Заключительный акт, принятый в Хельсинки, новая система договоров и соглашений, перекинувшая мосты между Востоком и Западом, Севером и Югом Европы, через границы военно-политических союзов, через национальные, мировоззренческие, культурные и иные рубежи. Движение в этом направлении набирает динамику и силу.

Пришло время поставить на новую прочную международно-правовую основу и все вопросы, связанные с местом и ролью Германии в новой Европе и в мире. Оба германских государства — ГДР и ФРГ — в соответствии с волей своих граждан начали процесс объединения. Этот процесс должен обернуться не минусом, а плюсом для немцев и всех других народов нашего континента. Наша совместная задача сейчас — отрегулировать внешние аспекты германского объединения, причем так, чтобы принятые нами в рамках механизма «два плюс четыре» и представленные затем общеевропейской встрече на высшем уровне решения обеспечили мир, стабильность и процветание в центре Европы не менее, а более надежно и прозорливо, чем предыдущие решения и договоренности по германским делам.

Мне кажется, что в нынешних условиях процесс объединения Германии может и должен стать стимулом, а само новое немецкое единое государство — мотором глубоких качественных перемен в Европе, организованной на принципах совместной безопасности, доверия и добрососедства.

Но справедливо и другое. **Объединенная Германия не впишется в ландшафт новой Европы, если в Европе будет оставаться** все по-прежнему. В этом случае германское единство обернулось бы просто силовой прибавкой на стороне одной из двух противостоящих друг другу группировок, нарушило сложившийся и установившийся за прошедшие десятилетия баланс и запрограммировало обострение противоречий и движение к конфликту. Значит, Европа должна перемениться.

На совещании Политического консультативного комитета высшие руководители государств — членов Варшавского Договора заявили, что эта организация не может не претерпеть глубочайшие перемены, если она хочет играть конструктивную роль в дальнейшем развитии и совершенствовании европейских структур сотрудничества и безопасности. Наш союз положил начало далеко идущей трансформации своей деятельности во всех сферах, включая военную.

Мы предложили государствам НАТО начать движение в аналогичном направлении и с удовлетворением констатируем, что услышали позитивный отклик из Тэрнбери.

Начиная это движение, мы должны отдавать себе отчет в том, что имеет значение не только его направленность, а в еще большей степени динамика и масштабы изменений. С этой точки зрения мы с большим вниманием ожидаем решений лондонской сессии НАТО. От этого будет зависеть многое.

Во всяком случае могу заверить всех присутствующих, что мы готовы к радикальным, далеко идущим шагам. Надо изменить сам характер отношений между обоими союзами и государствами — их членами, перестроить их нынешние структуры и функции, подчинив всю эту радикальную трансформацию задаче перехода от противостояния к сотрудничеству и взаимодействию по широкому спектру вопросов.

В Копенгагене мы конституировали рабочий механизм, который должен заняться этим вопросом и представить нам соответствующие рекомендации. В этой связи предлагаю, чтобы наши представители в подготовительной группе действовали активно и во взаимном согласии с тем, чтобы к встрече министров государств — участников СБСЕ в Нью-Йорке в сентябре можно было бы иметь согласованный график институционализации общеевропейского процесса в части, касающейся регулярных встреч глав государств и правительств, министров иностранных дел, организации центров по предотвращению и урегулированию конфликтов и по обмену военно-технической информацией, координации верификационной деятельности в Европе, а также по созданию небольшого, но эффективного секретариата.

Сегодня мы, я надеюсь, выходим из тени прежних трудных и зачастую безрадостных лет, выходим осторожно, оглядываясь назад. Понять это можно. Но если мы хотим начать жить по-иному, то нужно не только уметь посмотреть вперед, но и дать друг другу солидный кредит доверия.

Сегодня ни у кого не может быть сомнений в том, что Германия станет важной составной частью единой Европы, вносящей крупный вклад в строительство общеевропейского дома и единых для всей Европы пространств — экономического, экологического, правового, гуманитарного. Тем важнее не затягивать выработку решений по определению внешних условий ее объединения, наметить четкие ориентиры и порядок реализации того, о чем все мы договоримся. Между нами нет расхождений в главном. Коль скоро это так, уверен, что мы найдем приемлемые решения по частностям.

Теперь о содержании вносимого нами проекта документа.

Он имеет комплексный, пакетный характер. На наш взгляд, это наиболее продуктивный и целесообразный подход. За прошедшее время с начала переговоров мы все могли сделать вывод о том, что представители двух немецких государств предпочли бы не ставить вопрос о своем объединении в контексте заключения формального мирного урегулирования, мирного договора, требующего созыва конференции всех государств — участников антигитлеровской коалиции.

Не буду останавливаться на анализе доводов, которые приводятся в этой связи. Важна суть вопроса, а не форма его решения. Решение же в любом случае должно состоять в том, чтобы выработать документ, по своему содержанию адекватный мирному урегулированию, бесспорный по своей международно-правовой силе и следствиям, охватывающий всю гамму подлежащих урегулированию вопросов. Идея разбросать эти вопросы по различным международным форумам, вывести за рамки компетенции тех государств, которые несут непосредственную ответственность за выработку окончательного урегулирования и обладают соответствующими исключительными правами, представляется нам нереалистичной и не отвечающей реальному положению вещей.

Речь, разумеется, не идет и не должна идти о какой-то дискриминации Германии и ее народа. Должна быть подведена черта под прошлым, сняты остающиеся еще ограничения суверенитета Германии, определен новый статус новой, теперь уже единой Германии, заложены надежные предпосылки ее конструктивного взаимодействия со всеми, прежде всего европейскими, государствами. Опираясь в последний раз на четырехсторонние права и ответственность в сотрудничестве с двумя германскими государствами, ставшими признанными и равными членами международного сообщества, мы должны создать основы нового устройства в центре Европы. Сегодня мы расставляем стрелки движения в новое тысячелетие.

Это — большая задача. Не все может быть реализовано за одну ночь. Потребуется определенный переходный период, прежде чем все встанет на новые места. Это естественно, и такой ход событий лежит в основе концепции нашего документа. Он четко обрисовывает конечную цель, этапы и сроки ее достижения. И у немецких государств, и у «четверки» должна иметься полная ясность и уверенность в том, что весь пакет взаимосвязанных решений будет осуществлен в разумные и достаточно сжатые сроки, включая отмену прав и ответственности четырех держав за Германию в целом и ликвидацию атрибутов оккупационного режима в Берлине.

Мы за то, чтобы такая договоренность была достигнута еще до общеевропейской встречи на высшем уровне поздней осенью этого года. Чем раньше она будет достигнута, тем скорее можно будет начать ее осуществление во всех частях. Чем раньше она будет достигнута, тем скорее нерешенность внешнеполитических вопросов перестанет отягощать процесс объединения Германии, препятствовать проведению необходимых государственно-правовых мер в общегерманском масштабе.

Коротко об основных положениях окончательного международно-правового урегулирования.

На первое место в нем поставлен вопрос о границах будущей Германии. Здесь между нами практически достигнут консенсус. Думаю, что такое решение создаст надежную основу и для урегулирования между Германией и Польшей вопроса об их будущей границе по Одеру и Нейсе в соответствии со Згожелецким и Варшавским договорами. На нашей следующей встрече в Париже с участием представителей Республики Польша мы сможем расставить все точки над «і».

Весьма важным представляется нам также договоренность о том, что будущая Германия будет строить свою политику так, чтобы с ее территории исходил только мир, не предпринимались военные действия против кого бы то ни было, исключая случаи осуществления законного права на самооборону. Со своей стороны четыре державы могли бы руководствоваться в отношении объединенной Германии тем же. Обязательства должны носить взаимный характер. Обособление Германии было бы нецелесообразным. Логика нашего документа состоит в создании совместными усилиями четырех держав и Германии надежных структур мира.

Эта цель достигается комплексом шагов и мер, направленных на понижение военного противостояния на немецкой земле, ставшей за годы «холодной войны» уникальным сосредоточением самых современных вооруженных сил и вооружений. Сохранять такое положение даль*ше и неразумно, и недопустимо*. Материальная основа возникновения военных конфликтов, поддержания взаимного недоверия и чувства угрозы должна исчезнуть. Поэтому в документе об окончательном международно-правовом урегулировании предлагаются меры по ограничению численности вооруженных сил Германии определенным, конкретно названным верхним пределом и их структурной перестройке для обеспечения неспособности к ведению наступательных действий. Эти сокращения и структурные изменения могут быть произведены в течение трех лет с момента создания единой Германии с использованием механизмов венских переговоров либо, если означенные сроки почему-либо не будут выдерживаться, независимо от этих переговоров на основе договоренности, достигнутой в рамках «шестерки».

Разумеется, объединенная Германия не должна производить, иметь, получать и размещать, как и абсолютное большинство государств мира, на своей территории ядерное, химическое и биологическое оружие.

Соответственно и четыре державы, имеющие свои войска на территориях ГДР и ФРГ, должны были бы в течение переходного периода на основе взаимности сократить свои войска сначала на 50 проц., а затем свести их до уровня символических контингентов либо полностью вывести из Германии.

Это согласуется с той договоренностью об уровне советских и американских войск, которая уже имеется.

Мы полагаем также, что после создания единого германского правительства и парламента следует прекратить режим оккупации западных секторов Берлина. Войска всех четырех держав могли бы покинуть район Большого Берлина в течение шести месяцев.

Важным моментом, который определил бы военно-политический и иной статус Германии, было бы подтверждение ею на переходный период в пять лет действенности всех международных договоров и соглашений, которые были заключены до этого ГДР и ФРГ. Это означало бы, что существовавшее на момент объединения фактическое положение, связанное с ответственностью ГДР в отношении Варшавского Договора, а ФРГ — в отношении НАТО, будет сохраняться, а компетенции, сферы действия ОВД и НАТО по-прежнему не будут распространяться на территории, не входившие в зону их действия.

В течение обусловленного периода с момента создания единого германского правительства и парламента мы предлагаем провести переговоры между Германией и государствами — участниками ранее заключенных договоров об уточнении, изменении либо прекращении действующих обязательств и замене их новыми на основе взаимного согласия сторон. Это касается и материально-финансовых, и иных условий пребывания в Германии войск четырех держав.

При составлении нашего документа, уважаемые коллеги, мы стремились к тому, чтобы он своим содержанием был нацелен вперед, на создание оптимальных условий строительства нового мирного порядка в Европе. Поэтому мы предлагаем также записать, что параллельно и в синхронизации с процессом объединения Германии и осуществлением договоренности об основных принципах ГДР и ФРГ вместе с четырьмя державами и другими государствами — участниками СБСЕ будут активно способствовать дальнейшему углублению и развитию хельсинкского процесса как главного фактора стабильности в Европе.

Мы надеемся, что предложенный нами документ встретит интерес, поддержку и понимание наших коллег. Он внесен, исходя из искреннего стремления ускорить работу, сделать ее максимально конкретной, идти в ногу с развитием событий в Европе в целом и в германских делах.

Понятно, что потребуется время, чтобы изучить эти предложения, выработать к ним отношение, предложить свои варианты, а может быть, и иные подходы к тому или иному вопросу. Тут, разумеется, должны будут поработать наши эксперты.

Перед нами стоит задача поистине исторического масштаба. Она должна быть решена со всей глубиной и тщательностью, с привлечением лучших сил всех участвующих сторон. Призываю поэтому незамедлительно создать соответствующий переговорный механизм, который начал бы работать уже в ближайшие дни и представил на нашу встречу в Париже в июле по крайней мере основной костяк итогового документа. К встрече министров в Москве в начале второй декады сентября мы должны подойти с договоренностью по всем основным вопросам. Иначе трудно было бы надеяться на результативное рассмотрение итогов работы «шестерки» в рамках европейской встречи в верхах в ноябре, поступательное развитие объединительных процессов.

Я предлагаю сегодня же формализовать наше решение о создании постоянно действующего переговорного механизма на рабочем уровне и объявить о его принятии.

В заключение хотел бы выразить признательность советской делегации хозяевам этой нашей встречи. Она проходит в прекрасных условиях. В этом заслуга правительства ГДР и лично г-на министра Меккеля.

Благодарю за внимание.

◇

Министры иностранных дел, принимавшие участие в берлинском раунде переговоров «два плюс четыре», имели встречу с премьер-министром ГДР Л. де Мэзьером.

◇

Во время своего пребывания в Берлине министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе имел беседы с министрами иностранных дел ГДР, Англии, государственным секретарем США.

На встрече Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел ГДР М. Меккелем подчеркивалась необходимость интенсификации работы механизма «два плюс четыре» при ее синхронизации с европейским процессом, созданием общеевропейских структур безопасности.

Отметив значение перемен, начатых в ОВД принятой недавно в Москве декларацией, министры выразили надежду на адекватный ответ со стороны НАТО, который позволил бы поставить отношения между двумя союзами на новую основу. Это облегчило бы и решение некоторых трудных вопросов, связанных с внешними аспектами строительства немецкого единства.

В ходе беседы Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д. Хэрдом обсуждались некоторые конкретные вопросы существа и формы функционирования механизма «два плюс четыре». Отмечалась важность трансформации ОВД и НАТО, характера взаимоотношений двух союзов.

Была подтверждена высокая оценка советской и английской сторонами итогов недавнего визита в СССР премьер-министра Великобритании М. Тэтчер, ее переговоров с Президентом СССР М. С. Горбачевым.

Встреча Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем США Дж. Бейкером завершилась поздно вечером.

Вместе к будущему

...Так уж получилось, что отношения между СССР и Югославией развивались необычно, подвергаясь — и не однажды — трудным испытаниям, хотя наши народы имеют много общего, связаны этнической близостью, родством языка и культуры.

Процесс развития двусторонних отношений по праву можно назвать периодом полуверековой борьбы за дружбу наших народов. То была в основном борьба именно народов, но не всегда правительств, к сожалению. Действительно, нередко случалось так, что не благодаря, а вопреки властям предержащим удавалось народам двух стран сохранить или даже отстоять сокровенное—взаимную приязнь и братские чувства.

Без малого четверть века, с 1918 по 1940 год, они существовали, не поддерживая никаких связей. Как ни странно, Югославия была последней европейской страной, с которой СССР установил дипломатические отношения. Дипотношения эти складывались и поддерживались весьма неординарно...

Декретом о мире Советская Россия четко определила свою позицию к входившим в состав Австро-Венгрии южным славянам, которые боролись за независимость, равно как и относительно народов Сербии и Черногории. Советская власть не признавала аннексию их территорий, продолжала сохранять дипотношения с Сербией. В декабре 1917 года на Брестской конференции наша делегация отстаивала право южных славян самим решать вопрос о своей государственности.

Как произошел разрыв? Под давлением Антанты в июле 1918 года сербская дипломатическая миссия, а в ноябре — и военная миссия выехали в Белград. Конец дипотношений, однако, означал начало 22-летней истории борьбы народов за их сближение с Россией.

Одной из первых таких личностей был сотрудник миссии югорик Радослав Ст. Йованович, не подчинившийся указанию Белграда и оставшийся у нас. Советское правительство пошло ему навстречу: представлять интересы своей страны. Более того, он получил дипломатический статус и разрешение присутствовать на заседаниях ВЦИК. Пробыв в России до 1923 года, этот человек сыграл значительную роль в деле налаживания связей между нашей страной и образовавшимся в 1918 г. Королевством сербов, хорватов и словенцев (в 1929 году оно было переименовано в Королевство Югославия).

Предпринимался ряд попыток восстановить отношения, но они были неудачны по разным причинам. Главная — антисоветский настрой правящих кругов королевства. В их среде обсуждались вопросы создания единого фронта борьбы против коммунизма. Сербскими правительством было предоставлено убежище не только многочисленным эмигрантам из России, но и остаткам армии Врангеля: свыше чем 60 тысячам солдат и офицеров.

Наше правительство ставило условием для дипломатических отношений отказ от оказания покровительства Врангелю, однако правители Югославии упорствовали. Тем временем в широких общественных кругах страны росло и укреплялось движение за восстановление нормальных взаимоотношений с Советским Союзом. Сторонники этого были и в парламенте, и в правительстве.

И вот 17 февраля 1934 года югославское правительство депонировало в НКИД СССР грамоту о ратификации многосторонней конвенции об определении агрессора, подписанной в Лондоне 4 августа 1933 года. Это событие рассматривается некоторыми историками как первое фактическое признание Югославией Советского Союза.

Лишь в 1940 году по требованию своего народа, исходя из расстановки сил в условиях второй мировой войны, югославское правительство было вынуждено пойти на прямые контакты с Советским Союзом.

23 марта 1940 года югославский посланник в Турции И. Шуменкович обратился к советскому полпреду в Анкаре В. А. Терентьеву с предложением о налаживании торговых связей. В результате в Москве был подписан 11 мая 1940 года договор о торговле и мореплавании. И, наконец, 24 июня того же года путем обмена нотами между теми же главами наших дипломатических миссий в Турции были установлены дипотношения между Советским Союзом и Королевством Югославия.

Другим, весьма важным событием в советско-югославских отношениях явился Договор о дружбе и ненападении. Подписание его сопровождалось неординарными обстоятельствами. Многолетний «туман» вокруг этого исторического факта скрывал его истинных протагонистов, а также ряд важных сопутствующих обстоятельств, ставших известными лишь недавно, когда удалось найти и рассекретить уникальные документы.

Как известно, под нажимом Гитлера премьер-министр Югославии подписал в Вене 25 марта 1941 года протокол о присоединении Югославии к Тройственному пакту. В итоге эта страна формально становилась союзником антикоминтерновского пакта, а Гитлеру открывалась «зеленая улица» на южном балканском направлении. Однако 27 марта 1941 года профашистское правительство было свергнуто—группа патриотически настроенных высших офицеров привела к власти генерала Д. Симовича, и королем был провозглашен несовершеннолетний наследник престола Петр II.

Переворот в Югославии коренным образом изменил обстановку в этом районе Европы, поставив под угрозу срыва план «Барбаросса», вследствие чего начало его было отложено Гитлером примерно на четыре недели. Вот почему в тот же день разъяренный фюрер подписал директиву № 25, в первом пункте которой говорилось, что Югославия, даже в том случае, если она сделает заявление о своей лояльности, будет рассматриваться как противник.

В сложившейся ситуации югославское правительство обратилось к СССР с предложением подписать (как явствовало из доступной ранее историкам документации) договор о дружбе и получило положительный ответ. На самом же деле, по новым данным, события развивались так. Военный министр Илич заявил доверенному в делах СССР в Югославии, что его страна хотела бы заключить военно-политический союз «на любых условиях, которые предложит Советское правительство, вплоть до некоторых социальных изменений, осуществленных в СССР».

Более того, глава югославского правительства Д. Симович заявил нашему поверенному, что он официально предлагает ввести на территорию Югославии контингенты Советских Вооруженных Сил. Этот факт заставляет несколько иначе оценивать историю развития отношений двух стран.

Советское руководство не пошло столь далеко в отношениях с Югославией. Остановить агрессию Германии против дружественной страны уже не оставалось времени. Договор о дружбе и ненападении между Советским Союзом и Югославией был подписан ранним утром 6 апреля 1941 года, всего за несколько часов до бомбардировки Белграда гитлеровской авиацией.

Солидарность наших народов стала действенным фактором в борьбе против фашизма с лета 1941 года, когда 22 июня началась Великая Отечественная, а в июле — организованное Коммунистической партией Югославии (КПЮ) во главе с И. Броз Тито вооруженное восстание против оккупантов, превратившееся в освободительную войну.

Развитие советско-югославских отношений в 1941—1945 годах в решающей степени определялось тем, что в рамках освободительной войны в Югославии стала развертываться социалистическая революция. Под руководством КПЮ шел процесс возникновения и развития революционной власти, приобретавшей постепенно черты новой, социалистической по своему содержанию государственности. Такая направленность народно-освободительной борьбы обусловила характер взаимоотношений между Советским Союзом и югославским народно-освободительным движением, постепенно вырастающей из него новой Югославией — как между союзниками.

Югославская государственность была представлена в тот период в своем старом облике: ее носителем выступало эмигрантское королевское правительство, признанное всеми участниками антигитлеровской коалиции, в том числе и нами. По мере перерастания политической и военной структуры югославского народно-освободительного движения в новую государственность отношения между СССР и новой Югославией трансформировались в межгосударственные.

Основы сложившегося тесного союза получили закрепление в заключенном 11 апреля 1945 года советско-югославском Договоре о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. Этот документ, на базе которого успешно развивались тесные связи наших народов, действовал до 28 сентября 1949 года, когда был денонсирован Советским правительством. Произошло событие, о котором мы вспоминаем с неохотой по вполне понятным причинам: в результате конфликта 1948—1949 годов нарушились отношения между братскими странами, и народы их почти на семь лет оказались отторванными друг от друга.

Столь крутой и труднообъяснимый, на первый взгляд, поворот в отношениях двух союзников был воспринят нашим народом, не говоря уже о югославском, далеко не просто. Слишком свежа была память людей, дравшихся плечом к плечу с общим врагом, деливших военный и послевоенный кусок хлеба. Велика была общность социально-политических целей, схожесть представлений о социализме.

Наступившая в середине 50-х годов по инициативе советской стороны нормализация отношений Югославии с Советским Союзом и другими странами Восточной Европы, восстановление их контактов в политической, экономической, культурной областях, возобновление межпартийных связей ликвидировали ненормальное положение, сложившееся за годы разрыва. Сотрудничество воссоздавалось не просто и не вдруг. Однако народы сохранили взаимное уважение и дружеские чувства.

Важным политическим событием в развитии советско-югославских отношений явился состоявшийся в марте 1988 года официальный дружественный визит М. С. Горбачева в СФРЮ, который окончательно подвел черту под всем, что разделяло в прошлом наши партии и государства, устранил элементы отчужденности. Так начался решительный поворот к взаимопониманию, выявились дополнительные резервы, чтобы поднять весь комплекс отношений на новый, более высокий уровень. Принятая во время визита советско-югославская Декларация имеет позитивное воздействие на все аспекты сотрудничества наших стран, партий и народов.

Характерная черта советско-югославских отношений ныне — обогащение содержания политического диалога и расширение сотрудничества по всем направлениям на равноправной и взаимовыгодной основе. Только такой подход способен избавить нас от обветшалых схем и мифов, чтобы идти вместе — к будущему.

И. БУХАРКИН.

На дальних меридианах



ЯПОНИЯ. Музыкальные занятия проводятся здесь и в детских садах, и, судя по всему, они нравятся маленьким японцам. Хотя, как видно на этом снимке, не всем...
Фото из журнала «Нэшнл джиографик», США.

Им принимать эстафету

Принять эстафету от нынешнего поколения государственных и политических деятелей СССР и США предстоит в недалеком будущем молодым американцам и их советским сверстникам, которые собрались в эти дни в живописном курортном местечке Дагомыс на Черноморском побережье Кавказа.

Открывшаяся сегодня вторая встреча молодых лидеров СССР и США организована ВЛКСМ, Комитетом молодежных организаций СССР и общественной организацией «Американский центр международных лидеров». В ней принимают участие молодые политические, общественные и религиозные деятели, ученые и бизнесмены, юристы, военные, врачи, журналисты.

Встреча молодых политиков

Один из них — Фред Буш. Несмотря на свою молодость, он успел поработать на ответственном посту в министерстве торговли США, на протяжении двух лет был заместителем руководителя аппарата сотрудников секретариата вице-президента США Джорджа Буша. А в 1980 и 1988 годах он отвечал за сбор средств в фонд президентских избирательных кампаний Буша. Сейчас Фред отошел от политики и занят собственным бизнесом. Хотя, по его словам, поддерживает отношения с президентом и видится с ним перед отъездом в СССР. В Дагомыс приехал для участия в Комиссии по международному бизнесу и торговле — одной из 17 действующих в рамках встречи.

«Нас здесь по 200 человек из каждой страны, представляющих самые разные районы, профессии и опыт,— сказал мне сразу же после церемонии открытия Фред Буш.— Я не думаю, что эта встреча в одночасье изменит мир. Но каждый из нас будет стремиться сделать в своей жизни одно общее дело — улучшать отношения между нашими странами».

«Необходимо начать диалог, и он неизбежно принесет хорошие результаты: бизнес, дружбу, смягчение политической напряженности — все то, что и должны принести нормальные отношения между двумя странами».

К участникам встречи с приветствиями обратились президенты СССР и США.

В. КИКИЛО.
(Спец. корр. «Правды»).
Дагомыс, 22.

Накануне Дублина

В эти дни в брюссельской штаб-квартире «Общего рынка» окна светятся допоздна: армия международных чиновников засиживается над бумагами, завершая приготовления к встрече глав государств и правительств стран — членов ЕЭС, которая откроется 25 июня в Дублине.

Это будет уже третья по счету за последние полгода совещание лидеров 12 западноевропейских государств. Такая интенсивность контактов обусловлена ситуацией, сложившейся в Европе. Исходя из того, что перемены на Востоке благотворно влияют на политический климат всего континента, но в то же время создают «определенную неустойчивость обстановки», руководители стран ЕЭС намерены ускорить процесс западноевропейской интеграции, в которой видят один из важнейших стабилизирующих факторов общеевропейского значения. Поэтому в отличие от многих предыдущих встреч нынешняя будет посвящена вопросам не только экономического, но и политического сближения «12».

Заседавшие накануне в Люксембурге министры иностранных дел стран «Общего рынка» высказались за то, чтобы участники встречи в верхах приняли решение созвать в нынешнем году одновременно две конференции — о валютно-экономическом и политическом союзе. Такая «синхронизация» стратегических задач ЕЭС в практическом плане осуществляется впервые. По словам председателя Комиссии европейских сообществ Ж. Делора, речь пойдет о выработке единой линии по всем вопросам европейской политики, а также о распространении этого принципа на сферу обеспечения безопасности.

Однако в ближайшей перспективе центральной задачей ЕЭС остается все же экономическая интеграция. Предполагается, что с 1 июля начнется оформление валютно-экономического союза, суть которого — создание единого банка и общей валюты «двенадцати». И, видимо, в Дублине можно ожидать существенных подвижек в этом вопросе, поскольку в последние дни заметно смягчила свою позицию Англия, ранее выступавшая против этого. В Лондоне выдвинули предложение учредить Европейский валютный фонд и новую европейскую валюту, которая будет в ходу параллельно с национальными деньгами. Это явная уступка остальным странам ЕЭС, поскольку Англия опасается, что решение о валютном союзе будет все равно принято и она окажется в «гордой изоляции», пишет газета «Файнэншл таймс».

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Незадолго до встречи в Дублине произошло событие, которое несомненно подогреет интеграционный процесс и в других областях. Пять стран «Общего рынка» — Бельгия, Голландия, Люксембург, Франция и ФРГ—подписали соглашение о полной отмене контроля на государственных границах.

Все это говорит о том, что дублинская встреча может ознаменоваться решениями, которые будут способствовать резкой активизации интеграционных процессов в Европе.

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель.

Визит завершен

ЛЕНИНГРАД, 22. (ТАСС). Сегодня завершился официальный визит в СССР министра обороны Нидерландов Р. Тер Бейка. Он находился в Советском Союзе по приглашению кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР Маршала Советского Союза Д. Т. Язова.

Утром гость посетил крейсер «Аврора», побывал на Балтийском судостроительном заводе, где ознакомился с ходом конверсии в советском кораблестроении.

Оценивая итоги визита, министр обороны Нидерландов отметил, что состоявшиеся переговоры были конструктивными, представляли взаимный интерес. Происходящие в СССР изменения, подчеркнул Р. Тер Бейк, сделали реальной возможность установления более тесных контактов в различных областях, в том числе и в военной.

Во второй половине дня министр обороны Нидерландов отбыл на родину.

На аэродроме его провожали первый заместитель главнокомандующего ВМФ СССР адмирал флота И. М. Капитанец, первый заместитель командующего войсками Ленинградского военного округа генерал-лейтенант В. И. Миронов, другие официальные лица.

Среди провожавших находился посол Нидерландов в СССР П. Букалда.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

22 июня

ФРГ

БАНКОВСКИЙ КРЕДИТ в размере пяти миллиардов марок решило предоставить Советскому Союзу правительство ФРГ. Сообщая об этом на состоявшейся здесь сегодня пресс-конференции, официальный представитель правительства ФРГ Ханс Кляйн отметил, что эти средства будут способствовать успешному проведению в СССР экономических реформ. Кредит, сообщил он, предоставляется банковским консорциумом во главе с Немецким банком и «Дрезднер банк» сроком на 15 лет.

ИРАН

ОКОЛО 30 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК — число жертв землетрясения на севере Ирана. Согласно переданным агентством ИРНА последним данным, еще десятки тысяч получили ранения. Однако и эти цифры, судя по всему, не являются окончательными, поскольку бедствие произошло в самых густонаселенных районах страны. По сообщению посольства СССР в Иране, никто из советских граждан, оказавшихся в зоне землетрясения, не пострадал.

БРАЗИЛИЯ

ИСПОЛНИЛОСЬ 100 ДНЕЙ плану экономической стабилизации «новая Бразилия», реализацию которого начал президент Фернандо Коллор после вступления в должность. Благодаря жестким мерам, резко ограничившим спрос, правительству удалось добиться основной цели — обуздать галопирующую инфляцию, которая с почти 90 процентов в месяц снизилась сейчас до 8 процентов. Однако Бразилии пришлось дорого заплатить за это. «Шоковая терапия» привела к резкому сокращению производства, росту безработицы и падению почти на 30 процентов реальных доходов трудящихся.

США

ВАЖНЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ ЦРУ США в будущем должен стать промышленный шпионаж, и этому ведомству необходимо активизировать свою деятельность в области бизнеса и сфере экономики. Такое мнение высказал в интервью газете «Филадельфия инкуайрер» директор ЦРУ Уильям Уэбстер. По словам Уэбстера, в свете происходящих в последнее время изменений на международной арене ЦРУ должно переориентировать свои ресурсы, сосредоточив внимание на «борьбе с терроризмом, контрабандой наркотиков, наблюдении за выполнением соглашений по контролю над вооружениями и слежении за политической борьбой, ведущейся во все более нестабильном «третьем мире».

ПЕНТАГОН РАСПРОСТРАНИЛ СПИСОК ОБЪЕКТОВ, строительство которых, осуществляемое по линии американского военного ведомства, министерство обороны США предлагает прекратить, а выделенные на него средства вернуть в государственную казну. В этом списке насчитывается 68 различных объектов, расположенных как на американской территории, так и за рубежом, где Пентагон предлагает отказаться от сооружения различных тренажеров, казарм, пакгаузов, складских помещений горюче-смазочных материалов на многочисленных военных объектах в ФРГ, Италии, Португалии, Великобритании, Южной Корее и на острове Гуам. Предложенные меры позволят вернуть в государственную казну 327,4 млн. долларов.

ФИЛИППИНЫ

АРЕСТОВАН ЕЩЕ ОДИН ЛИДЕР декабрьского военного путча на Филиппинах, скрывавшийся от властей. Это лейтенант ВВС У. Дженнети, который возглавил в декабре операцию по захвату базы филиппинских ВВС Сангли к югу от Манилы. Он стал двенадцатым лидером путчистов, арестованным после декабря.

ЛИБЕРИЯ

ОТРЯДЫ ОППОЗИЦИОННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ФРОНТА (НПФ) Либерии овладели городом Керисбург, расположенным в 24 километрах северо-восточнее Монровии. Близ Керисбурга находится мощный передатчик радиостанции «Голос Америки», работающий на Африку. В самой столице Либерии Монровии царит паническая обстановка. Сотни людей ежедневно покидают город, направляясь в соседнюю Сьерра-Леоне. Резиденция президента Сэмюела Доу охраняется специальными войсками, обученными израильскими инструкторами, а также подразделениями либерийской армии. Почти половина министров правительства покинула страну.

САЛЬВАДОР

ЗАШЛИ В ТУПИК ПЕРЕГОВОРЫ, проходящие в мексиканском городе Оакстепек между правительством Сальвадора и лидерами Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) по урегулированию 10-летнего вооруженного конфликта в стране. Основным разногласием в позициях двух сторон продолжает оставаться вопрос реформы вооруженных сил Сальвадора, заявил журналистам член главного командования ФНОФМ Шафик Хорхе Хандаль.

ГРЕЦИЯ

ТРИ ВЗРЫВА раздались вчера в пригороде греческой столицы Кефалари. Только по счастливой случайности обошлось без человеческих жертв. «Бомбисты», как их называют здесь, на сей раз уничтожили три дорогостоящие автомашины марок «мерседес», «ягуар» и «БМВ», которые принадлежали местным бизнесменам. Греческая служба безопасности полагает, что нынешняя акция является продолжением серии взрывов, случившихся месяцем раньше. До сих пор вопреки установившейся на Западе традиции никто не взял на себя ответственность за них.

ШРИ-ЛАНКА

ПОСЛЕ ДЕСЯТИДНЕВНЫХ БОЕВ правительственные войска полностью освободили восточные районы Шри-Ланки от действовавших там боевиков тамильской группировки «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ). Об этом заявил здесь в четверг на встрече с журналистами государственный министр обороны страны Р. Виджератне. Части ланкийской армии контролируют положение в округах Баттикалоа, Ампарай и Тринкомали, где в ближайшее время возобновится деятельность гражданской администрации.

ЯПОНИЯ

«ПУСТЬ АМЕРИКАНСКИЕ КОРАБЛИ УБИРАЮТСЯ В АМЕРИКУ!», «Долой японо-американский военный союз!»—под такими лозунгами проходят манифестации в японском портовом городе Йокосука (префектура Канагава), где расположена военно-морская база США. В четверг там пришвартовался американский ударный авианосец «Мидуэй», на котором 20 июня произошел крупный пожар, когда корабль находился в Тихом океане в 200 километрах к северо-востоку от Токио. Предполагая, что на его борту находится ядерное оружие, участники антивоенных выступлений требуют объяснить причины взрыва и пожара на авианосце.

(«Правда» — ТАСС).

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ: АСПЕКТЫ И МНЕНИЯ



НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Конструктивно, без взаимных нравоучений продолжаются дискуссии в Копенгагене на втором совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ, участники которого уже прошли половину пути. Несколько вопросов о ходе совещания специальный корреспондент «Правды» задал главе советской делегации на этом общеевропейском форуме Ю. А. РЕШЕТОВУ.

— Основные усилия делегаций 33 европейских стран, США и Канады концентрируются сейчас в четырех рабочих комиссиях по подготовке заключительных документов совещания,— сказал Ю. А. Решетов.— По всем основным обсуждаемым в них проблемам советская делегация занимает конструктивные позиции: мы выступаем за создание единого правового пространства в Европе, за предоставление больших прав национальным меньшинствам, конечно, без нарушения стабильности где-либо, за расширение гуманитарных мер доверия, наконец, за постепенную отмену смертной казни, обеспечение постоянных контактов между людьми и основных свобод личности.

— Насколько актуальны обсуждаемые сегодня в Копенгагене проблемы для обеспечения жизненных интересов народов Европы?

— Рассмотрим лишь один аспект, характеризующий значительные перемены на нашем континенте. Сегодня в Европе активизировался процесс демократизации. Настроения и волеизъявления широких народных масс все в большей степени определяют характер развития внутриполитических и международных событий. В то же время налицо взрывоопасные ситуации, несущие в себе угрозу позитивным процессам, происходящим на континенте. Прежде всего я назвал бы угрозу роста национализма, вспышки которого отмечаются сейчас повсеместно. Видимо, это—следствие того, что в целом в ряде стран долгое время замалчивались или не решались многие насущные проблемы. И сейчас процесс по возрождению духовной жизни, к сожалению, сопутствуют и нетерпимость к чужим взглядам, и попытки решить наболевшие за десятилетия вопросы методами нажима, а иногда и насилия. Например, вопреки очевидному волеизъявлению народов в тех или иных странах группы меньшинства, которые по существу было отказано в доверии во время национальных выборов, пытаются навязать реванш, используя «демократию толпы», как это произошло совсем недавно в Румынии.

— Международные форумы по правам человека всегда были ареной жестких столкновений. Сейчас, можно полагать, ситуация коренным образом изменилась. Но, наверное, рецидивы прошлого все-таки не исчезли?

— К сожалению, в политике по-прежнему дают о себе знать двойные стандарты. Так, любую нелестную для себя критику некоторые делегации на Копенгагене не желают ни коснуться в глаза такой факт. Целый ряд официальных делегаций в ходе совещания поздравил чехословацких представителей с проведением демократических выборов в стране. В то же время некоторые западные участники совещания «забыли» поздравить делегацию Болгарии с таким же демократическим выбором. Ведь практически все собравшиеся здесь делегации поддерживают тезис о том, что демократические выборы являются по существу основой процесса прогрессивных преобразований в любой стране. И, наверное, перед такими выборами надо «снимать шляпу», каковы бы ни были их результаты. Так что с конфронтационным подходом в области прав человека вроде бы уже покончено, но нельзя сказать, что все это окончательно в прошлом.

— Все-таки сам ход развития событий в мире способствует пониманию того, что никто не владеет истиной в последней инстанции, в том числе и в гуманитарно-правовой области. Приводит ли такое понимание к каким-либо конкретным результатам?

— Советскую делегацию, например, в этом смысле обнадеживает выступление на совещании председателя хельсинкской комиссии сената США С. Хойера. Он говорил о демократических переменах в Европе, отметил достижения в этой области Советского Союза и Соединенных Штатов, а также откровенно поделился опытом борьбы против проявлений расизма в его стране, в первую очередь против проявлений расизма в американской почве. Такой же самокритичный и конструктивный подход продемонстрировали делегации Канады и Франции. Естественно, и мы представили объективную информацию о том, что происходит в нашей стране. Такой взаимный обмен дает возможность отказаться от привычки забивания голов в чужие ворота и перейти к осмыслению и пониманию того, что только вместе мы сможем решить эти наши проблемы у себя дома.

Ни одно из 35 государств — участников хельсинкского процесса — а к ним по существу присоединилась и Албания — не обладает иммунитетом от возникновения взрывоопасных ситуаций. В связи с этим, думаю, копенгагенский форум в целом поможет европейцам найти новые формы разрешения различных конфликтов, которых немало и у нас в Советском Союзе, и в Европе, да и в самих США и Канаде. Поэтому не только правительствам, но и, как говорят на Западе, «человеку с улицы» развитие хельсинкского процесса дает надежду на лучшее будущее, укрепляет уверенность в необратимости демократических процессов в Европе, хотя и не все, может, понимают основы стабильности существования европейской цивилизации.

— На совещании в Копенгагене, помимо официальных делегаций, активно работают различные неправительственные организации — национальные и международные. Как можно оценить значение проводимых ими параллельных мероприятий?

— Прежде всего их участие в копенгагенском форуме помогает реальнее увидеть все обсуждаемые здесь насущные проблемы. На параллельных дискуссиях проверяется правильность выбранной нами тематики и дополняется содержание нашей работы. Например, официальные делегации оставили несколько в стороне такие вопросы, как права молодежи и женщин. И представители неправительственных организаций весьма нелицеприятно напомнили дипломатам о необходимости их решения в рамках хельсинкского процесса.

А. ЛОПУХИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Копенгаген, июнь.

Сообщают зарубежные агентства

ЮАР: Заговор против Н. Манделы

Бывший агент секретной службы ЮАР, примкнувший к группы крайне правых, заявил в интервью газете «Фрай виклбад», что существовал заговор с целью убийства Нельсона Манделы, одного из лидеров Африканского национального конгресса. По расчетам экстремистов, эта акция должна была бы ввергнуть страну в обстановку хаоса и анархии. Предполагалось, что Мандела, необходимо убить в аэропорту им. Яна Смита в июле после его возвращения из поездки в США. Как указывается, уже был найден исполнитель и приготовлена винтовка с оптическим прицелом. Кроме этого, правые экстремисты предусматривали взрыв некоторых зданий, где обычно работают политические убийства и поджоги. Как сообщили из полицейских источников, по этому делу уже произведено несколько арестов.

(Франс Пресс).

ИЗРАИЛЬ — США: «Нетелефонный разговор»

Премьер-министр Израиля Ицхак Шамир, которому предложили позвонить в Белый дом в случае, если он будет настроен серьезно говорить о мире на Ближнем Востоке, заявил, что телефонный звонок Иерусалима «никогда не разрешит проблемы этого региона. «Нет, я не звоню в Белый дом. Я вообще не сторонник обсуждения политических вопросов по телефону»,— заявил премьер-министр в интервью тель-авивской газете «Едиот ахронот». На прошлой неделе госсекретарь США Джеймс Бейкер выразил в конгрессе разочарование по поводу жесткой политики Шамира, назвав номер телефона Белого дома и предложив Израилю позвонить по этому номеру. 11 дней назад И. Шамир сформировал самое правое в истории Израиля правительство, разрушив надежды на быстрое продвижение к мирным переговорам между Израилем и Палестиной. *(Рейтер).*

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

Наслаждайтесь жизнью!



Четверг, 28 июня, первая программа

В передаче, подготовленной творческим объединением «Пресс-клуб», которая называется «О наслаждении жизнью», ее создатели—журналистка Оксана Найчук и режиссер Георгий Жаринов—решили внимательнее присмотреться к этому неотъемлемому для всякого здорового общества качеству. А что же для нас это значит? Естественно, что многие ответы, полученные во время уличных блицинтервью, особого оптимизма не внушали:

— Наслаждение — это не думать о том, что будешь есть завтра.

— Чтобы у меня была не комната в коммуналке, а отдельная квартира.

Уличный разговор не располагает к обстоятельности, не каждый хочет раскрывать душу перед камерой. Иной раз, заслышав слово «наслаждение», собеседник корреспондента смущенно опускал очи долу... И все же, несмотря на все наши сегодняшние сложности, сюжет получился скорее оптимистичным, нежели горестным.

Этот сюжет — одно из редких и счастливых исключений в общем потоке сегодняшней телеговорильни. И то, что уличные интервью монтируются с кадрами из западных фильмов, за показ которых в недавнем прошлом обладателей видео привлекали к уголовной ответственности, не помешало серьезному разговору.

Фото **Б. Кремера.**

Анонс



● Не знаю, как вы, а я очередную передачу «В мире животных», которая выйдет в эфир в субботу, 30 июня, по первой программе, буду смотреть вместе со своим попугаем Чикой, ведь там есть сюжет «Какаду из «Трех родников». Компанию вам могут составить и другие животные: обезьяны, карликовые свиньи, сумчатые носороги... Будет, правда, еще рассказ о жизни касаток — этих крупных хищников Мирового океана, но такого соседства я вам желать не буду.

Фото ТАСС.

● В пятницу, 29 июня, по первой программе состоится финальная игра брэйн ринга в клубе «Что? Где? Когда?» Командам Ленинграда и Днепропетровска предстоит выяснить, чьи знатоки самые эрудированные, находчивые, сообразительные. Победителей ждут не только медали первого Всесоюзного чемпионата по азартно-интеллектуальной игре брэйн ринг, но и туристические путевки по маршруту Польша — Австрия.

● С жизнью и творчеством удивительного человека, писателя, публициста, общественного деятеля Олега Васильевича Волкова вы познакомитесь в субботу, 30 июня, по второй программе в передаче «Желание делать добро». Олегу Васильевичу исполнилось 90 лет, двадцать восемь из них отданы ГУЛАГу...

● Передача «Автомобиль, водитель, дорога», подготовленная Главной редакцией международной жизни ЦТ совместно с отделом информации Госавтоинспекции МВД СССР, расскажет о международном опыте борьбы за безопасность движения. Вот только сомнительно, что опыт аналогичных служб Англии и США будет легко применим и в нашей стране, где автомобильные дороги, даже в центре Москвы, выглядят как после артналета средней мощности.

● Уже анонсированный нами, но так и не показанный 17 июня художественно-публицистический фильм «Весела была ночь» Центральное телевидение грозится выпустить в эфир в среду, 27 июня. Опять не везет объединению литераторов «Союз молодых гениев» (СМОГ)...

● Очередной выпуск «Киносерпантина» — как бы итог полутора лет существования этого канала. Он выйдет в эфир в воскресенье, 1 июля, по второй программе и будет называться: «Марк Захаров, Кирилл Легат, Галина Скоробогатова представляют: «По страницам «Киносерпантина».

По просьбе телезрителей

В рубрике «По просьбе телезрителей» будет показан «на бис» четырехсерийный художественный телефильм «Богач, бедняк...», снятый в 1984 году на Литовской киностудии режиссером А. Жебрюнасом. Правда, негативные стороны американской действительности в картине по сравнению с романом несколько утрированы, что в наше время выглядит не совсем кстати. Лента демонстрируется со вторника по пятницу, 26—29 июня, по первой программе.

Фильм «Время отдыха с субботы до понедельника», который будет показан в рубрике «Воскресный кинозал», тоже снят в 1984 году, но уже на «Мосфильме». Автор сценария и режиссер картины Игорь Таланкин. Фильм создан по мотивам рассказа Ю. Нагибина «Терпение».

А вот в рубрике «Исторический фильм» в среду и в четверг, 27—28 июня, по второй программе, думаю, многие с удовольствием посмотрят двухсерийный фильм «Фараон», созданный польскими кинематографистами в 1967 году по одноименному роману Болеслава Пруса.

● Кадр из фильма «Фараон».

Обзор подготовил А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 12.30, 18.00 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.30—«Нас спасет только природа». Выступление писателя А. Немтушкина. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — Мультфильм для взрослых. 22.25 — Весы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Играй, гармонь!» 9.30 — Фильм — детям «Морские рассказы». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Грань». 17.20— Коллаж. 17.25 — «Чужой». 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Говорила я сердцу». 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Телемост Алма-Ата — Хиросима. 22.00 — Из фондов ЦТ. «Только в мюзик-холле». Телевизионный художественный фильм. 23.05 — «Вертикаль». Премьера документального фильма «Антракт».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. Й. Гайдн. 19.45 — Разминка для эрудитов. 20.30— «Игра в детектив». 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — ТелеЭКО. 22.00 — Телевизионный документальный фильм. 23.00— Философские беседы. 23.45 — «Даррелл в России». Документальный фильм. 1-я и 2-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.05 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 10.35 — Коллаж. 12.30, 18.00 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Мультфильмы. 17.15 — «Мы и экономика». «Мелковская история». 18.30 — Премьера телевизионного документального фильма. 19.30—«Ступень к Парнасу». 19.45 — По просьбам зрителей «Богач, бедняк...». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 22.00— «Прозеванный гений, или Трактат о том, как невыгодно быть талантливым». 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Снится детство». Фильм-концерт. 9.30 — Фильм — детям. «Арабела». 1-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 18.00 — Время. 18.30 — Народные мелодии. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Теннис. Уимблдонский турнир. 22.15 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Институт человека. 23.00 — «Круглый стол» во Всесоюзном обществе «Знание». Предсъездовская дискуссия. 23.45 — Все грани прекрасного. 0.30 — «Даррелл в России». 3-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.05 — Видеоканал «Зеркало».

Среда ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 12.30, 18.00 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.30 — «Круглый стол» во Всесоюзном обществе «Знание». Предсъездовская дискуссия. 19.15 — Концерт. 19.45 — «Богач, бедняк...» Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 22.05 — Камера смотрит в мир. 23.05 — «Весела была ночь». Художественно-публицистический фильм. 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Многая лета». Выступление хора ветеранов Великой Отечественной войны. 9.45—Фильм—детям. «Арабела». 2-я серия. 17.00 — Маленький концерт. 17.10 — Пульс-90. «Мы и экономика». 17.55 — Коллаж. 18.00 — Время. 18.30 — Гостелерадио Узбекской ССР. «История совсем не наманганская». 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера телевизионного документального фильма «Почерпни из родного колодца». 21.40— Исторический фильм. «Фараон». 1-я серия. 23.00 — Теннис. Уимблдонский турнир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 19.50 — Профессия — коммерсант. Передача 24-я. 20.20 — Наш сад. 20.50, 21.20 — Немецкий язык. 21.50— Клуб путешественников. 22.50— «Бурда моден» предлагает...» 23.20 — «Даррелл в России». Документальный фильм. 4-я и 5-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Ленсовет: прямой эфир.

Четверг ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Камера смотрит в мир. 10.05 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — И.-С. Бах — Бранденбургский концерт № 6. Исполняет Государственный камерный оркестр СССР. 17.20 — «Автомобиль, водитель, дорога». Международный опыт борьбы за безопасность движения. 18.00 — Политические диалоги. 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — «Богач, бедняк...». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — Музыка в эфире. 23.50 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Русские народные песни поют В. Фтоменко и Ю. Дудонов. 9.30 — Фильм — детям. «Арабела». 3-я серия. 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — Премьера документального фильма. 18.00 — Время. 18.30— Жизнь человека. О поэте Д. Андрееве. 18.55 — Коллаж. 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера документального фильма. 21.30 — «Сибирь на экране». Киножурнал. 21.40 — Исторический фильм. «Фараон». 2-я серия. 23.15 — Теннис. Уимблдонский турнир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой «Легенда и быль о Дашковой». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.00 — «Даррелл в России». 6-я и 7-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Ленсовет: прямой эфир.

Пятница ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Не могу не петь». Выступление Академического хора МХТИ им. Менделеева. 9.05 — «Весела была ночь». Художественно-публицистический фильм. 10.25 — Коллаж. 12.30, 18.00 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — «Приключения новенького автобуса». 17.20 — Мультфильм. 17.30 — Власть — Советам. 18.30 — «...До шестнадцати и старше». 19.15 — Реклама. 19.45 — «Богач, бедняк...» Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45— Актуальное интервью. 21.55 — Дневник IX Международного конкурса имени П. И. Чайковского. 22.40—Брэйн ринг «Что? Где? Когда?» 23.20 — «Взгляд». 1.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Родники. Ведущая — народная артистка СССР Н. Мешко. 9.30— Фильм — детям. «Арабела». 4-я серия. 17.00 — Гостелерадио Туркменской ССР. «С думой о будущем». 17.30 — Мультфильмы. 17.55 — Коллаж. 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Удачи, Нухэр!» Передача из Читы. 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 20.00— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 21.40 — «Иллюзион». «Большая земля». Художественный фильм. 23.20 — Теннис. Уимблдонский турнир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.05 — Все грани прекрасного. 20.00 — Здоровье. 20.45, 21.15 — Английский язык. 21.45 — «Об Англии». Документальный фильм. 22.15 — Педагогика для всех. Кинокласс.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Музыкальный телефон». 22.05— Ленсовет: прямой эфир. 22.15— ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.30 — «Боль древней земли».

Суббота ◆ 30

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Партнер. 9.35 — Творчество народов мира. «Ожерелье восточных легенд». 10.10 — Мультфильм. 10.20 — Институт человека. 11.20 — «Канада на пороге XXI века». 12.20 — Спектр. 12.50 — В мире животных. 13.50 — Фильмы Н. Губенко. «Подранки». 15.20— Политические диалоги. «Галерея». 16.10 — Мультфильм. 16.40 — «Петер Штайн. Режиссер в меняющемся мире». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/4 финала. 21.00 — Время. 21.40 — Песня-90. 22.45— Футбол. Чемпионат мира. 1/4 финала. 1.00 — ТСН. 1.25 — Новости популярной музыки. Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Телепрограмма «Семья». 9.15 — «Очень важная персона». Художественный фильм с субтитрами. 10.25 — «Молодежный вестник». «О чем молчит Нижний Амур?» 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00— «Офицерский романс». Хроникально-документальный публицистический фильм. 18.10 — Реклама. 18.40 — Премьера телевизионного документального фильма «Дангара». 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 20.00— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Теннис. Уимблдонский турнир. 22.40 — Пресс-клуб. Ночной сеанс. 0.25 — «Хорошо сидим!» Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 17.00 — Это вы можете. Аукцион. 18.20 — Билет в первый ряд. Поет И. Понаровская. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.20 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 24-я. 10.40, 14.35, 22.50 — Все грани прекрасного. 12.00 — Немецкий язык. 12.35 — Детский час. 13.35 — Клуб путешественников. 15.25— Французский язык. 16.00 — Премьера научно-популярного фильма «Вариант». 16.20 — Педагогика для всех. 17.20 — Документальный фильм о М. Хайдеггере. 18.10 — Русская речь. 18.40 — Английский язык. 19.15 — «Бурда моден» предлагает...» 19.45 — Научный вестник. 20.30 — Премьера научно-популярного фильма «Без меня...» 20.50 — Итальянский язык. 21.50 — «Интерматрешка-90». 23.50 — «Накипь». 5-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Топ-секрет». 22.40 — «Телекурьер».

Воскресенье ◆ 1

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Здоровье. 13.15 — Музыкальный киоск. 13.45 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 13.50 — Образ. 15.10 — Мультфильм. 15.30 — Сельский час. Воскресный кинозал. 16.45 — Мультфильм. «Время отдыха с субботы до понедельника». Художественный фильм. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/4 финала. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 21.55 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 22.15 — Поет А. Серов. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/4 финала.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «На экране служба 01». 8.40 — Футбол. Чемпионат мира. 1/4 финала. 10.40 — Музыкальный фольклор народов РСФСР. 11.25 — Коллаж. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Мультфильм. 12.50 — Программа Чувашского телевидения (Чебоксары). 13.35 — «Мир, в котором мы живем», фильмы режиссера М. Литвякова. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 18.00 — Планета. 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — По страницам видеоканала «Киносерпантин».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 17.00 — Музыкальный марафон. 18.30 — Три дня бильярда в Москве. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55 — Воскресные досуги мужчин. 10.25, 13.50, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.15 — Немецкий язык. 11.50 — Детский час. 12.50 — В мире животных. 15.30 — Французский язык. 16.05 — Педагогика для всех. Кинокласс. 17.05 — Институт человека. 18.05 — Английский язык. 18.40 — «Об Англии». Документальный фильм (Великобритания). 19.10 — Счастливый случай. 20.15 — «Если вам за...» 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.25 — «Телекурьер». 16.10 — «Там, где живет Паутиныч». 16.25 — «Ура! Каникулы». 16.55—«Белые ночи-90». 18.15— Нэп: нравственность, экономика, политика. 21.00 — Время. 21.40 — «Из компетентных источников». 21.55 — «Монитор». 22.55 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 25 ● 8.25 — Выступают армейские и флотские ансамбли. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Стихи и сказки Б. Заходера. 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Открыт музей архитектуры и народного быта в Белоруссии. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Шукшин «До третьих петухов». Сказка. Читает О. Табаков. Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30— Будни Комитета народного контроля. В передаче участвует председатель КНК СССР Г. В. Колбин. 15.15 — Концерт из произведений Н. Пейко. 16.00— Радиостанция «Смена». В выпуске: «Радиоэкспедиция «Ока»; «На космических орбитах». 17.15 — «Юность». Программа «Алло, «Юность» слушает». 18.00 — Выступает Государственный Воронежский русский народный хор. 18.40 — Человек и закон. 19.45 — Поет Л. Курдюмов в сопровождении ансамбля «Времена года». 20.00 — Экономика и мы. Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Выдающиеся музыканты о П. И. Чайковском». М. Плетнев. 22.30 — М. Малдабаев «Чалый». Рассказ. 23.05— «Юность». Программа «Вечерние встречи». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 26 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Карусель». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Ф. Лист — Венгерская рапсодия № 6 для фортепьяно. 9.55 — «Экономический вестник». 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Тебе отвечает писатель». У микрофона А. Маркуша; «Пригласительный билет». Концерт по письмам: «Азбука «Зеленого дома». Для юных друзей природы. 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Проблемы немцев Поволжья. Корреспонденция об обществе «Возрождение» (Саратов); Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Шукшин «До третьих петухов». Сказка. Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — Л. Стафф (Польша). Стихи. Читает М. Царев. 15.15 — Поет А. Пугачева. 15.40 — «Размышления перед съездом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00 — «Избранные произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». 18.40— В эфире — Российская Федерация. 19.40—Радиотеатр. А. Выстоpобец «Завещание». В антракте (20.36—20.51) — Международный дневник. 22.30 — Звучит аккордеон. Музыкальная передача с участием В. Ковтуна. 23.05 — «Юность». Программа «Снимается кино». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 27 ● 8.25 — «Слово свое». Песни Р. Мушкамбаряна в исполнении автора. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Поговорим о театре. 11.15 — Любителям русской народной музыки. Концерт. 12.00—Радиостанция «Союз». В выпуске: На полях страны. Радиопереклички. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Шукшин «До третьих петухов». Сказка. Передача 3-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.15 — П. Сарасате — Концертная фантазия для скрипки и фортепьяно на темы оперы Ж. Бизе «Кармен». Исполнители Е. Бушков и Н. Ваташова. 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Уроки Аполлона». Факультатив по истории мировой культуры; «Живой колодец». Младшим школьникам о русском языке. 17.15— «Юность». Программа «Под грифом особой важности». 18.00 — Арии, дуэты и сцены из оперетт И. Дунаевского. 18.40 — Пульс рабочей жизни. 19.45 — Театр и жизнь. Обозрение. Ведущий — М. Швыдкой. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». На Всесоюзном музыкальном фестивале им. С. Рахманинова. 21.45 — Б. Пастернак. Стихи. Читает В. Никулин. 22.30 — Из фондов радио. Поет З. Рождественская. 23.05— Интершлягер. Эстрадная программа. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 28 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Г. Анджапаридзе «Пути, соединяющие культуры». 9.45 — Выступает ансамбль «Русская мелодия». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — Музыкальный радиоурок. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Туркменские ковры в Каракалпакии. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Шукшин «До третьих петухов». Передача 4-я, заключительная. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Новые записи Украинского радио. 14.40 — С учетом запросов времени. Репортаж со Всероссийского совещания работников потребительской кооперации. 15.15 — Н. Каретников — Камерная симфония. Дирижер — Э. Клас. 15.30 — Точка зрения. 16.00 — Открытая студия «Юности». Тема: «Молодежь и экономика». 18.00 — Для вас, товарищи воины. Концерт. 18.40 — Садоводам и огородникам. 19.45 — К. Портер — «Целуй меня, Кэт». Музыкальный радиоспектакль. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Хороши вы, июльские ночи». Концерт. 22.30 — В. Короленко «Мгновенье». Рассказ. Читает Д. Журавлев. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным» «Нить Ариадны». Передача 2-я. 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 29 ● 8.25 — Выступает эстрадный оркестр под управлением П. Овсянникова. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Это вы можете. Говорят народные умельцы А. Кулыгин, М. Маслов, Р. Романов. 10.15 — Радиостанция «Малая Невка»: «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: Помог завод больнице. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Голоса друзей». 13.40— 15 минут классической музыки. 14.00 — По страницам новых книг. Литературное обозрение. 15.15 — Концерт русской народной музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Полет в вечность». Передача к 90-летию со дня рождения А. де Сент-Экзюпери. 17.15 — «Юность». Программа «Наш человек в Совете». 18.00 — Эстрадная программа. 18.40 — О. Уайльд «Созерцатель». Стихи. 19.45 — Мелодии советского экрана. 20.00 — Б. Екимов «Старик и Чуря». Рассказ. Читает А. Леньков. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — IX Международный конкурс им. П. И. Чайковского. Обозрение по итогам II тура. 22.30 — Полчаса на все. 23.05 — Концерт. 0.03 — После полуночи.

Суббота ● 30 ● 7.15 — Взрослым — о детях. «Живой родник». Беседа кандидата педагогических наук Я. С. Турбовского. 8.25 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыкальная дорожка». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Союз сельской промышленности: первые шаги. Репортаж (Эстонская ССР); Открыт музей искусств. 12.45 — «Вы нам писали». 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — На связи радиостудия в Останкине. На вопросы слушателей отвечают делегаты XXVIII съезда КПСС. 15.15 — «Пою для вас...» Концерт С. Лейферкуса и АОРНИ Гостелерадио. Дирижер Н. Некрасов. 16.00 — Радиостанция «Смена». «В зале театра — дети». Обозрение. 17.15 — «Юность». Программа «Шанс». Человек в критической ситуации. 18.00 — Служу Советскому Союзу! Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — «Тихая моя Родина». Радиокомпозиция по стихам Н. Рубцова. Исполняет А. Покровский. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — Приглашаем в Концертную студию ВР. 22.30 — Леся Украинка. Стихи. Читает К. Лучко. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 1 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Лжец». Рассказ Т. Успенской. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На всех морях планеты. 12.30 — «В кругу Бунина». Радиоспектакль по рассказам писателя. Сценарий и постановка А. Баталова. 14.30 — Только премьеры. Эстрадная программа. 15.15 — «Саратовские переборы». Ведет передачу Ю. Зацарный. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Веселый, легкий и таинственный». Н. Крымова об А. Эфросе и его спектакле по А. С. Пушкину «Выстрел». 17.15 — «Юность». Программа «Метроном». О событиях минувшей недели. 18.00 — «Гастроли, концерты, встречи...» 18.35 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.45 — Новые записи ВР. Русские народные песни исполняет Л. Трухина. 20.00 — «Святыни Отечества. Бородино». Радиокомпозиция. 21.00 — К 60-летию Большого симфонического оркестра Гостелерадио. Дирижер Г. Рождественский. Передача 4-я. 22.30 — Из компетентных источников. О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Программа «Музыкальное обозрение». 0.03 — «Юность». Программа «Автограф».

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

23 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мама, папа и я. 9.00 — «Играй, гармонь!» 9.30—«Война». Художественный телефильм. 6-я серия. 10.40 — «Бурда моден» предлагает...» 11.10 — «Партнер». 11.40—«Под знаком «л». 12.40— Фильмы Н. Губенко. «Пришел солдат с фронта». 14.10 — Интервью по просьбе зрителей. Писатель Сергей Залыгин. 14.55 — Дневник IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 15.40 — Политические диалоги. 16.40 — Взрослые — детям. Благотворительная акция, проведенная в Москве в Международный день защиты детей. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 21.00— Время. 21.40 — КВН-90. 23.40— «До и после полуночи». 1.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Карусель». Телевизионный художественный фильм с субтитрами. 9.25 — Премьера документального фильма. 9.55 — Коллаж. 10.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Документальные фильмы режиссера М. Литвякова. 18.00 — М. Ворфоломеев «Летела птица розовая». Телевизионный спектакль. 19.00 — На IX Международном конкурсе им П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00— Время. 21.40 — Программа телевизионных короткометражных художественных фильмов. «Субботний вечер», «Термометр», «Три рубля». 22.45—Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 1.00 — Ночной сеанс. «Ревю за шесть крон». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — Поклонникам индийского кино. Киноконцерт. 18.00 — «Вверх по лестнице». Телевизионный документальный фильм. 18.10 — Вас приглашает Вячеслав Малежик. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 23-я. 10.40, 14.30, 18.55, 22.30 — Все грани прекрасного. 11.55 — Немецкий язык. 12.30 — Детский час. 13.30 — «Вокруг света». 15.30— Французский язык. 16.05 — Телепрограмма «Семья». 17.05 — «ТелеЭКО». 17.35 — Английский язык. 18.10 — «Круглый стол» во Всесоюзном обществе «Знание». «Предсъездовская дискуссия». 20.15 — Философские беседы. 21.00—Итальянский язык. 22.00 — Реклама. 23.30 — «Накипь». 4-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — ТТЦ «Лира». Г. Ибсен «Привидения». Премьера телевизионного спектакля. 23.40 — «Пульс планеты». Американская музыкальная шоу-программа. 0.25—Реклама.

РАДИО

23 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30; 7.30 — «Утро». Информационно - публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00— «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Играют баянисты». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Профсоюзы: проблемы Севера». Репортаж с региональной конференции (г. Мурманск). «Чонкин на ашхабадской сцене». О новом спектакле по повести В. Войновича. 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». Депутатский канал. Тема: Законы Союза, республик и местное самоуправление. 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Земля». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «Песня-90». 19.45 — «Радиотеатр». К. Янчошек «Пульс жизни». Премьера. 20.38 — Д. Фильд — Большой вальс для фортепьяно в четыре руки. 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — «Клуб любителей народной музыки». 22.30 — Ренат Харис. Стихи. 23.05 — «Дома, в субботу вечером». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи». «В мире оперетты».

ТЕАТРЫ

23 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Большого театра оперы и балета БССР — **Дикая охота короля Стаха.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **На бойком месте.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 12 ч.— **Синяя птица;** вечер — **Скамейка.**

МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на Б. Ордынке, 69 — вечер — **Хищники.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Два часа в Париже с одним антрактом.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **На бойком месте**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 23 и 24 июня местами кратковременный дождь, ветер северо-восточный с переходом на западный. Ночью 5—10 градусов, днем 15—20 (24 июня в отдельных пунктах до 23) градусов.

23 и 24 июня в Ленинградской области без осадков, ночью 6—11, днем 17—22, на западе области до 25 градусов.

В Латвии, Литве и Эстонии местами пройдут кратковременные дожди, ночью 8—14, днем от 18 до 25 градусов.

В отдельных районах Белоруссии пройдут кратковременные грозовые дожди, ночью 9—14 градусов, днем 23—28.

В северной половине Украины ожидаются кратковременные дожди с грозами, на остальной территории республики без осадков, ночью 13—18, днем 25—30 градусов.

В Молдавии будет преимущественно без осадков, ночью 14—19, днем 26—32 градуса.

В долинах Армении и Азербайджана, а также на западе Грузии местами пройдут грозовые дожди, ночью от 15 до 21, днем 26—32 градуса.

В долинах Киргизии малооблачно, днем 25—30 градусов.

В Узбекистане без осадков, местами грозы, днем 36—43 градуса.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00373. Тип. № 11001. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10